

## הודעה מס' 4 למציעים

### מכרז מס' 04/2014 לתכנון, הקמה, מימון, תפעול ותחזוקה של מתחם מעונות סטודנטים בשיטת D.B.O.T

להלן תשובות ועדת המכרזים לחלק משאלות ובקשות הבהרה שנתקבלו ולרבות תיקונים שבוצעו במסמכי המכרז. תשובות לשאלות ולבקשות נוספות, אשר אינן כלולות בהודעה זו, תפורסמנה בהקדם.

ועדת המכרזים תפרסם בקרוב נוסח משולב של מסמכי המכרז לאחר תיקונים בהתאם לטבלה זו. על המציעים יהיה להגיש את מסמכי המכרז המתוקנים באופן המפורט בסעיף 10.5 להזמנה להציע הצעות, וזאת חלף מסמכי המכרז המקוריים שהועלו לאתר המכללה.

<u>מס' סידורי</u>	<u>סעיף/מראה מקום</u>	<u>שאלה/הערה</u>	<u>תשובה</u>
1.	<b>כללי להזמנה</b>	הוועדה מתבקשת להפיץ למציעים את התביע שהופקדה להתנגדויות ואת התביע הקיימת.	הבקשה נדחית. המסמכים המבוקשים זמינים ברשויות הרלוונטיות ועל המציעים לבצע את הבדיקות המתאימות מול הרשויות הרלוונטיות.  מס' התביע הינו כמפורט בסעיף 1.2 להזמנה להציע הצעות.
2.	<b>כללי להזמנה</b>	הוועדה מתבקשת לקבוע כי לאחר שיוכרז הזוכה במכרז, יהיה על הוועדה להציג את הפרוטוקולים מדיוני הוועדה בקשר עם הערכת ההצעות.	המציעים מופנים להוראת סעיף 34.5 לנוהל המכרזים של המכללה.
3.	<b>כללי להזמנה</b>	נודה למתן אפשרות לביצוע קידוחי ניסיון במגרש לפני מועד הגשת ההצעות במכרז.	כל מציע יהיה רשאי, בתיאום עם המכללה, לבצע קידוחי ניסיון במועד ובמיקום אשר יתואמו מראש עם המכללה. כל מציע אשר יבחר לבצע קידוחי ניסיון כאמור יתחייב להשיב, על חשבונו, את מצב השטח לקדמותו וכן לשאת בכל פגיעה או נזק שיגרמו בקשר עם קידוחי הניסיון, ככל שיגרמו. על מנת להבטיח זאת כל מציע יידרש להעביר למכללה ערבות בנקאית אוטונומית בנוסח שיאושר מראש על ידי המכללה, בסך של 25,000 ₪ וצמודה למדד המחירים לצרכן, אשר תהיה בתוקף ל-30 ימים לאחר המועד שייקבע לביצוע קידוחי הניסיון. המכללה תהיה רשאית לחלט את סכום הערבות לפי שיקול דעתה הבלעדי, וזאת מבלי לגרוע מיתר סעדיה.
4.	<b>כללי להזמנה</b>	מיקום גבולות הפיתוח, כפי שמופיעים בתוכניות המנחות שסופקו עם מסמכי המכרז אינו תואם את מיקום גבולות הפיתוח המפורטים בקבצים שצורפו להבהרה מס' 2. נא הבהרתכם.	מבדיקה שנערכה לא נמצאה כל אי התאמה. אין שינוי במסמכי המכרז. בכל מקרה מובהר כי התכניות שצורפו במסגרת נספח "ו" הן שתחייבנה.
5.	<b>סעיף 1.5 להזמנה</b>	מבוקשת דחייה של המועדים להגשת ההצעות למכרז.	הבקשה מתקבלת. מועדי הגשת ההצעות יהיו כדלקמן:  מועד הצבת תיבת המכרזים יהיה ביום

<p>20.8.2014</p> <p>מועד אחרון להגשת הצעות יהיה ביום <b>24.8.2014, בשעה 12:00.</b></p> <p>תוקף כל הצעה וכל ערבות הצעה, לאור האמור, יהיה עד ליום 22.12.2014.</p> <p>סעיפים 1.5, 10.1, 12.1 להזמנה להציע הצעות וכן נספח "א4" (נוסח ערבות ההצעה) יעודכנו בהתאם.</p>			
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>ועדת המכרזים מתבקשת לאשר דחיה של המועד האחרון להגשת שאלות הבהרה וזאת עד ליום 23.6.2014.</p>	<p><b>סעיף 1.5 להזמנה</b></p>	<p>6.</p>
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>הוועדה מתבקשת למחוק את המילים "בכל מקום בו תהיה סתירה בין המסמכים השונים, יגבר הפירוש אשר יקדם את מטרות המכרז באופן המיטבי למכללה, כפי שיקבע על ידי המנהל (כהגדרתו בהסכם ההקמה)". כמו כן הוועדה מתבקשת להוסיף כי הפרשנות תהיה בהתאם לכללי הפרשנות הקבועים בדין הישראלי.</p>	<p><b>סעיף 2.2 להזמנה</b></p>	<p>7.</p>
<p>על המציעים לבצע את הבדיקות הנחוצות מול הרשויות הרלוונטיות. המכללה תשתף פעולה עם היזם במידת האפשר ובכפוף לכך שהדבר לא יטיל עליה חבות כלשהי, לרבות חבות כספית.</p>	<p>ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר את הפרוצדורה לקבלת היתרי בניה. כמו כן הוועדה מתבקשת לקבוע כי המכללה תשתף פעולה עם היזם בנוגע להוצאת ההיתרים והאישורים הנדרשים.</p>	<p><b>סעיף 3.1 להזמנה</b></p>	<p>8.</p>
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>המכללה מתבקשת להתחייב לרשת ביטחון שנתית על ידי התחייבות למספר מיטות מובטח על ידי הסטודנטים מטעם המכללה.</p>	<p><b>סעיף 3.8 להזמנה</b></p>	<p>9.</p>
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>ועדת המכרזים תתבקש לאשר כי תותר הקמת קומה נוספת באמצעות בקשת הקלה בלבד (לא שינוי תב"ע) ובכפוף לעמידה בגובה המקסימלי הקבוע בתב"ע.</p>	<p><b>סעיף 3.12.1 להזמנה</b></p>	<p>10.</p>
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>הוועדה מתבקשת לקבוע הליך שבמסגרתו יאושרו עקרונות התכנון החלופי מראש, טרם הגשת ההצעות.</p>	<p><b>סעיף 3.12.1 להזמנה וכן סעיף 10.14 להסכם ההפעלה</b></p>	<p>11.</p>
<p>הבקשה מתקבלת בחלקה. ועדת המכרזים קיימה סיור באתר ביצוע העבודות במהלך כנס המציעים. בנוסף, תאפשר עריכת סיורים ובדיקות ויזואליות באתר, בתיאום עמה בהתאם לפרטי הקשר שצוינו בהזמנה להציע הצעות. מעבר לכך הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>הוועדה מתבקשת לאפשר קיום סיורים ובדיקות כנדרש ולקבוע כי קבלת אישור רשות כלשהי או צד שלישי לצורך ביצוע סיורים בשטח הפרויקט ובדיקות תהיה באחריות המכללה.</p>	<p><b>סעיפים:</b> <b>3.12.1 להזמנה</b> <b>3.12.3 להזמנה</b> <b>10.9 להזמנה</b> <b>11.5 להזמנה</b> <b>12.6 להזמנה</b>  <b>3.1 להסכם ההקמה</b> <b>3.5 להסכם ההקמה</b> <b>3.6 להסכם ההקמה</b></p>	<p>12.</p>

		<p>3.8 להסכם ההקמה</p> <p>3.10 להסכם ההקמה</p> <p>3.11 להסכם ההקמה</p> <p>8.10 להסכם ההקמה</p>	
13.	סעיף 3.12.1 להזמנה	נבקש כי שכר טרחת משרד אלדן אדריכלים במקרה של התקשרות עמו ייקבע כבר בשלב המכרז.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
14.	סעיף 3.12.1 להזמנה וסעיף 10.5.19 להזמנה	הוועדה מתבקשת להבהיר סעיפים אלה, כך שיהיה ניתן להגיש שתי חלופות תכנוניות של המציע, בנוסף לתכנון הראשוני של המכללה. יודגש: ההצעה הכספית תהיה אחת.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
15.	סעיף 3.12.1 להזמנה	האם ניתן להסיק שכאשר הוגדרה כמות של סוג של חדרים כמקסימום - המינימום הינו 0?	כן, בכפוף לעמידה בכל יתר דרישות המכרז. אין שינוי במסמכי המכרז.
16.	סעיף 10.5.19 וסעיף 11.4.2 להזמנה להציע הצעות	הבהרה יזומה מטעם ועדת המכרזים	<p>ועדת המכרזים מודיעה בזאת על שינוי הליך הגשת הצעות התכנון ואופן בדיקת ההצעות:</p> <p>בסעיף 10.5.19 להזמנה להציע הצעות, בסופו יבוא: "במקרה של הגשת תכנון המציע, על המציע להגיש את מסמכי התכנון הן על גבי הֶחֶסֶן נָיֵד (Disk on Key) הן בקבצי PLT והן בקבצי PDF, כִּאֲשֶׁר עַל גְּבִי הַחֶסֶן הַנֵּייד וּבְקִבְצֵי הַתְּכַנּוּן הַכְּלוּלִים בְּתוֹכּוֹ לֹא יִכְלְלוּ כָל פְּרָטִי זִיהוּי שֶׁל הַמְּצִיעַ ו/אוּ מִי מְטַעֵמ, וְהֵן בְּעוֹתֵק קְשִׁיחַ אֶחָד, הַחֲתוּם בְּכָל עֵמוּד עַל יְדֵי הַמְּצִיעַ. הַעוֹתֵק הַקְּשִׁיחַ יִכְלַל ב"מעטפה א" וְאִילוּ הַחֶסֶן הַנֵּייד יִצוּרֵף בְּמַעֲטָפָה נִפְרָדֶת, שֶׁתְּהִיָּה לְלֹא שֵׁם אוּ סִימוֹן וְתוֹגֵשׁ יָחַד וְעַל גְּבִי מַעֲטַפֵּת הַמְּכַרְז".</p> <p>כמו כן, לאחר המילים "תכנון המכללה הראשוני" יבוא "בתוספת הצהרת המציע בדבר קבלת תכנון המכללה, בנוסח נספח "א23".</p> <p>בסעיף 11.4.2 להזמנה להציע הצעות, לאחר המילים "העומד בכל עקרונות התכנון כפי שפורטו לעיל", יבוא: "בחינת תכנון המציע תיעשה על ידי ועדת המכרזים כאשר תיבדקנה אך ורק התכניות כפי שהוגשו באמצעות הֶחֶסֶן נָיֵד (Disk on Key), ללא פרטים מזהים של המציע או מי מטעמו, כמפורט בסעיף 10.5.19 לעיל.</p> <p>בכל מקרה של סתירה בין תכנון המציע ו/או איזה מפרטיו כפי שנכללו בהחסן הנייד, לעומת תכנון המציע ו/או איזה</p>

<p>מפרטיו אשר הוגש בעותק קשית, יגבר תכנון המציע שנכלל בהחסן הנייד ולמציע לא תהיה כל טענה ו/או דרישה ו/או תביעה בקשר עם כך".</p> <p>סעיף 11.4.1 ו-11.4.2 להזמנה, יוחלפו בסדרם, כך שבחינת תכנון המציע, אשר יוגש (ככל שיוגש) במעטפה נפרדת וללא זיהוי כאמור לעיל, תיעשה ב"שלב א'", בראש ובראשונה וטרם בדיקת העמידה בתנאי הסף, ואילו בדיקת תנאי הסף תידחה ל"שלב ב'" ותתבצע מיד לאחר בחינת תכנון המציע (ככל שיוגש).</p>			
<p>הוראות סעיף 3.12.1 להזמנה להציע הצעות הן המחייבות לעניין זה, וטיפוסי הדירות כמסומן על גבי התכניות נעשה לצורך המחשה בלבד ומבלי שיש בכך כי להוות הרשאה או היתר למי מהמציעים לבצע את התכנון באופן הסותר או נוגד את הוראת סעיף 3.12.1 להזמנה.</p> <p>בסעיף 3.12.1 להזמנה, תתווסף בסוף הפסקה הרביעית פסקה נוספת: "מציע אשר בחר בתכנון המכללה הראשוני יצרף להצעתו תכנית לכל קומה ובה סידור טיפוסי הדירות כפי שמוצע על ידו, והעומדת בדרישות סעיף 3.12.1 להלן".</p> <p>כמו כן, בסעיף 10.5.19 להזמנה, לאחר המילים "תכנון המציע" ייכתב "בצירוף טבלת פירוט תמהיל הדירות, העומדת בקריטריונים המפורטים בסעיף 3.12.1 לעיל".</p> <p>בסעיף 11.4.2 להזמנה, לאחר המילים "באמצעות חתימה על כל אחד מהתכניות והתרשימים שצורפו כנספח "ו'", ייכתב: "וכן צירף להצעתו את טבלת פירוט תמהיל טיפוסי הדירות כפי שמוצע על ידו".</p>	<p>בסעיף 3.12.1 להזמנה להציע הצעות מצוין כי על תכנון המציע לעמוד במינימום הנדרש על ידי המכללה כמפורט בתכנון המכללה הראשוני המצורף כנספח "ו" למסמכי המכרז. על פי העקרונות המרכזיים לתכנון המצוינים בסעיף זה, בתכנון לא יהיו יותר מ-42 דירות סטודיו ליחיד, ולפחות 5 דירות 3 חדרים לשותפים.</p> <p>עיון בתוכניות האדריכליות מלמד כי בתוכנית המכללה מופיעות מעל ל-42 דירות סטודיו ליחיד, ופחות מ-5 דירות 3 חדרים לשותפים.</p> <p>המכללה מתבקשת להבהיר מהן הדרישות המחייבות בהקשר זה.</p>	<p><b>3.12.1 להזמנה להציע הצעות תכניות אדריכליות</b></p> <p><b>א.17.1</b></p> <p><b>א.18.1</b></p> <p><b>א.19.1</b></p>	<p>17.</p>
<p>בפירוט העקרונות המרכזיים לתכנון להם יהיה מחויב המציע, כמפורט בפסקה החמישית לסעיף, יתווסף עקרון נוסף כדלקמן:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>המתחם יכלול לכל הפחות 400 מיטות.</li> </ul>	<p>הבהרה יזומה מטעם ועדת המכרזים</p>	<p><b>סעיף 3.12.1 להזמנה</b></p>	<p>18.</p>
<p>על המציעים לבצע את הבדיקות המוטלות עליהם ולקבל כל אישור נדרש לצורך ביצוע העתקה או טיפול כלשהו, ותשומת לב המציעים להוראת סעיף 31 להסכם ההקמה בעניין זה. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>האם קיימים עצים במגרש ועמודי תאורה המחייבים העתקה או טיפול אחר? ככל שכן, האם בכוונת המכללה לטפל בהעתקתם בעצמה. אם לא, נא פרטו לאן יש להעתיקם.</p>	<p><b>סעיף 3.12.2 להזמנה</b></p>	<p>19.</p>
<p>1. בסעיף 5.11 וכן בסעיף 5.12 להזמנה, לאחר המילה "אחד" יבוא: "או יותר". מעבר לכך, אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>א. הוועדה מתבקשת להבהיר כי לצורכי עמידה בתנאי הסעיפים ניתן להראות ניסיון בהקמה ו/או ניסיון בהפעלה של פרויקט אחד</p>	<p><b>כללי, סעיף 5.11 וסעיף 5.12 להזמנה</b></p>	<p>20.</p>

2. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	אשר הינו בעל שימושים שונים (בית-מלון, בית-חולים, בית-אבות ועוד) ובלבד שהיקף הפרויקט יהיה כמתואר בסעיף. ב. לעניין ניסיון קודם בהפעלה, נבקש כי יובהר כי הפעלה של מתחם בתי משפט אף הוא רלבנטי לצרכי הצגת הניסיון בסעיף זה.		
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש לאפשר להסתפק בשלב ההצעה בהתחייבות היזם להתקשרות עם קבלן תפעול העומד בתנאי הסף הנדרשים תוך 90 יום לאחר הודעת הזכייה וללא צורך בהגשת נספח א'14 במסגרת ההצעה.	סעיף 5.12 להזמנה	21.
לא פורסם פרוטוקול ועל כן אין צורך לצרפו למסמכי המכרז כחלק מההצעה.	ועדת המכרזים מתבקשת להפיץ פרוטוקול של כנס המציעים, נוכח הדרישה לחתום עליו כחלק ממסמכי המכרז.	סעיף 7.2 להזמנה	22.
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	ערבות ההצעה - כמקובל ועל מנת למנוע טעויות מיותרות, נבקש כי תיקבע באופן ברור (ציון תאריך) תקופת התוקף הנדרשת לגבי ערבות ההצעה.	סעיף 9.1.1 להזמנה	23.
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	הוועדה מתבקשת לקבוע קריטריונים מוגדרים בנוגע לאמור בסעיף. כמו כן הוועדה מתבקשת למחוק את המילים "על פי שיקול דעתה המוחלט והבלעדי" ולהחליפן במילים "אם יוכח כי המציע לא קיים את תנאי המכרז".	סעיף 9.4 להזמנה	24.
סעיף 10.5.15 להזמנה להציע הצעות יבוטל.	על פי האמור בסעיפים 10.4.1 ו-10.4.2 להזמנה "מעטפה א" תכלול את כל מסמכי המכרז למעט "נספח ב" – הצהרת המציע והצעתו הכספית, אשר יצורף במעטפה ב'. נראה שבסעיף 10.5 המונה רשימת מסמכים להגשה במסגרת מעטפה א' נפלה טעות סופר בהקשר זה, וציונה בטעות גם הצהרת המציע והצעתו.	סעיף 10.5.15 להזמנה	25.
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	הוועדה מתבקשת לתקן את הסעיף ולהחליף את המילים "רשאית להימנע" במילים "תימנע מגילוי המידע" וכן למחוק את המילים: "לפי שיקול דעתה". מעבר לזאת וועדת המכרזים מתבקשת להוסיף כי פרטי התכנון שיוגשו על ידי המציע יוגדרו כסוד מסחרי.	סעיף 10.10 להזמנה	26.
חתימת המציע יכולה להתבצע באמצעות חתימה מלאה בכל עמוד או באמצעות חתימה בראשי תיבות בכל עמוד, ובלבד שנספח "ב" יחתם בחתימה מלאה בכל עמוד, ובלבד שזהות החותמים תהיה כמפורט באישור עוה"ד בדבר זכויות חתימה, אשר יצורף להצעה.	אנא הבהירו כי על פי האמור בסעיפים 10.4.1 ו-10.4.2 ניתן להגיש את מסמכי המכרז, נספחיהם וצירופותיהם כאשר הם חתומים בראשי תיבות בשולי העמודים, ובלבד שהצהרת המציע והצעתו תוגש עם חתימה מלאה כאמור בסעיף.	סעיף 10.4.1 להזמנה	27.
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	במסגרת הסעיף מצוין כי במהלך קביעת הניקוד בשלב בדיקת תכנון המציע (שלב ב') הוועדה תוכל העניק ניקוד מרבי של 3 נקודות בגין "התרשמות כללית". הוועדה	סעיף 11.4.2 להזמנה	28.

	נדרשת להבהיר את המונח ולקבוע קריטריונים ברורים ואובייקטיביים לניקוד.		
29.	<b>סעיף 11.4.2 להזמנה</b>	ועדת המכרזים תתבקש לאשר כי במקרה בו מציע יבקש להציג מספר חדרים גדול מהמספר המופיע בתוכניות שצורפו כנספח ו', תחול עליו חובה להציג במסגרת הצעתו תכנון חלופי המציג את כמות החדרים הנ"ל.	
30.	<b>סעיף 11.4.2 להזמנה</b>	נבקש כי יובהר מהם הפרמטרים לקביעת הניקוד בגין העיצוב האדריכלי.	
		בטבלת פירוט הניקוד בגין התכנון כמפורט בסעיף, תחת סעיף המשנה "עיצוב אדריכלי" יבוא -	
		"ניקוד העיצוב האדריכלי לפי סעיף זה, ייעשה תוך לקיחה בחשבון של כל המאפיינים שלהלן:	
		<b>1. איכות החדרים (5 נק' מתוך 15)</b>	
		פונקציונליות, יכולת אדפטציה (שינוי עפ"י שימוש), מרחב, תחושת ביתיות, חלוקה חכמה, איכות ואסתטיות של העיצוב והחלל, חילון.	
		<b>2. חללים ציבוריים (5 נק' מתוך 15)</b>	
		גיוון, גודל, ייחוד, יצירת שימושים נוספים, הזדמנויות ליצירת מפגש, איכות ואסתטיות של העיצוב והחלל.	
		<b>3. עיצוב חיצוני והעמדה (5 נק' מתוך 15)</b>	
		שילוב באדריכלות של הקמפוס, התייחסות למרחב העירוני המיידי, תכנית הפיתוח והתנועה, איכות, חדשנות ומקוריות, אסתטיות וייחוד העיצוב החיצוני, ביטוי שלם של צורה ותוכן של החלקים והשלם.	
31.	<b>סעיף 11.4.2 להזמנה</b>	נבקש לשנות את הניקוד בגין התכנון לגבי רכיב מספר המיטות (סעיף 2 בטבלה) כך שההצעות ינוקדו במדורג בהשוואה למספר המיטות המינימאלי הקבוע בהצעת התכנון מטעם המכללה (ולא באופן יחסי להצעה הכוללת מספר מיטות רב ביותר).	
32.	<b>סעיף 11.4.4 להזמנה להציע הצעות</b>	המכללה מתבקשת למחוק את קביעת הסכום המקסימלי להצעה הכספית.	
33.	<b>סעיף 11.4.4 להזמנה</b>	ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי במקרה בו יפחית המציע את מחירי המקסימום בדירות שאינן מסוג "סטודיו ליחיד ללא מרפסת", יובאו מחירי השכרת כל טיפוס הדירות בשקלול הניקוד שיינתן להצעה הכספית.	

<p>הבקשה מתקבלת. הנוסחה תתוקן ותהיה כדלקמן: <math>S = P + Q + D</math></p>	<p>ככל הנראה נפלה שגיאה בסעיף בתיאור הנוסחה. מאחר ודרך מתן הציונים נקבעה בנקודות באופן יחסי למשקל של כל רכיב ממרכיבי הציון הסופי, אין מקום בנוסחה להכפיל כל מרכיב במשקל שניתן לו (שכן כבר נלקח בחשבון). על כן הנוסחה אמורה להיות: <math>S = P + Q + D</math></p>	<p>34. <b>סעיף 11.4.5 להזמנה להציע הצעות</b></p>
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>הוועדה מתבקשת למחוק המשפט: "ניקוד ההצעה לא ינומק על ידי ועדת המכרזים ולא תישמע כל טענה בקשר עם כך".</p>	<p>35. <b>סעיף 11.5 להזמנה</b></p>
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>הוועדה מתבקשת להוסיף כי ככל שהמכרז יבוטל או שתידחה הצעה שלא עקב פסילה, המכללה תפצה את המציע ותישא בהוצאות אשר נגרמו למציע.</p>	<p>36. <b>סעיף 11.8 להזמנה</b></p>
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>הוועדה מתבקשת לתקן את הסעיף כך שחילוט הערבות יהווה סעד בלעדי של המכללה.</p>	<p>37. <b>סעיף 12.5 להזמנה</b></p>
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש לקבל את טבלת פירוט השטחים על פי תכנון המכללה הראשוני בהתייחס לסוגי השטחים המופיעים ברשימה הראשונה בנספח שכותרתה: "הקף שטחים (עיקרי ושרות)".</p>	<p>38. <b>נספח א' 11 להזמנה</b></p>
<p>בסעיף 1.4 להסכם הקמה, בהגדרת "מדד הבסיס" ימחק "חודש פברואר 2013" ובמקומו ייכתב "חודש פברואר 2014".</p>	<p>יש לתקן טעות סופר כדלקמן: "חודש פברואר 2013 2014"</p>	<p>39. <b>סעיף 1.4 להסכם הקמה – "מדד הבסיס"</b></p>
<p>א. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז. ב. בהגדרת "מחירון השינויים" לאחר המילים "מחירון דקל בנייה ותשתיות" וכן לאחר המילים "מחירון דקל מאגר מחירים לשיפוץ ותחזוקה" ייכתב: "במהדורתו העדכנית". מעבר לכך, לא יחול כל שינוי במחירון.</p>	<p>א. נבקש להפחית את ההנחה ממחירון דקל בנייה ותשתיות ל- 10% ולהפחית את ההנחה ממחירון דקל מאגר מחירים לשיפוץ ותחזוקה ל- 10%. ב. הוועדה מתבקשת להבהיר כי מחירון השינויים יהיה מחירון דקל במהדורתו העדכנית וללא הפחתות.</p>	<p>40. <b>סעיף 1.4 להסכם הקמה – "מחירון השינויים"</b></p>
<p>הבקשה מתקבלת. במקום "סעיף 7.5" יבוא "סעיף 7.6".</p>	<p>הוועדה מתבקשת לתקן את טעות הסופר אשר נפלה בהגדרת המונח, ולהפנות לסעיף 7.6.</p>	<p>41. <b>סעיף 1.4 (מימון בנקאי) להסכם ההקמה</b></p>
<p>הבקשה מתקבלת באופן חלקי. הגדרת "הסטודנטים שאינם תלמידי המכללה" תתוקן כך שבסופה ייכתב: "וכן תלמידים הלומדים במוסדות אקדמיים המוכרים על ידי המועצה להשכלה גבוהה (אף אם אינם מוסדות מתוקצבים)".</p>	<p>מבוקש לשנות את ההגדרה כך שתכלול את המוסדות המוכרים על ידי המועצה להשכלה גבוהה לרבות אוניברסיטאות, מוסדות אקדמיים מתוקצבים, מוסדות אקדמיים שאינם מתוקצבים, מכללות אקדמיות לחינוך ומסלולים אקדמיים במכללות</p>	<p>42. <b>סעיף 1.4 להסכם הקמה – "הסטודנטים"</b></p>

	אזוריות באחריות אוניברסיטאות.	<b>שאינם תלמידי המכללה</b>	
43.	נבקש לקבל מידע ככל שקיים לגבי תשלומי אגרות, היטלים ותשלומי חובה לצורך הוצאת היתר בניה. נבקש לתקן את הנוסח כך: "ודרישות המכללה (לרבות לפי הסכם זה)".	<b>סעיף 1.4 להסכם הקמה – "העבודות"</b>	
44.	הוועדה מתבקשת לתקן את טעות הסופר אשר נפלה בהגדרת המונח, ולהפנות לסעיף 12.1.	<b>סעיף 1.4 (צו) התחלת עבודה) להסכם ההקמה</b>	
45.	נבקש להבהיר כי השטחים המיועדים לשימושים נלווית לשירות הסטודנטים, לא יכללו החניון, שטחי השימוש המשותף, חדר העיון ומועדון הסטודנטים. מובהר בזאת כי החניון, שטחי השימוש המשותף, חדר העיון ומועדון הסטודנטים יכול ולא יכללו בשטחים הנלווים לשירות הסטודנטים, מבלי לגרוע מחובת היזם להקימם ולהפעילם בהתאם להוראות המכרז. בהגדרת השטחים הנלווים לשירות הסטודנטים, המילים: "ולרבות מועדון הסטודנטים, חדר העיון לסטודנטים" תימחקנה. בסעיף 11.1 להסכם ההפעלה, המילים "למעט המועדון לרווחת הסטודנטים וחדר העיון, כמפורט להלן, אשר יהיו פתוחים לשימוש הסטודנטים בלבד".	<b>סעיף 1.4 להסכם הקמה – "השטחים הנלווים לשירות הסטודנטים"</b>	
46.	הוועדה מתבקשת להבהיר כי תיקון מסמכי המכרז לאחר הכרזת המציע הזוכה, כפוף להסכמת הצדדים להסכם ההקמה ו/או הסכם התפעול.	<b>סעיף 1.4 (מסמכי המכרז) להסכם ההקמה</b>	
47.	בסוף המשפט האחרון להגדרה נבקש להוסיף: "בכפוף להוראות הסכם זה".	<b>סעיף 1.4 להסכם הקמה – "תקופת ההקמה"</b>	
48.	נבקשם לשקול הארכה של תקופת ההפעלה כך שתהיה לתקופה של 24 שנים ושישה חודשים החל מתום תקופת ההקמה, זאת בכפוף לקבלת פרה-רולינג מרשויות המס לפיו תקופת ההקמה אינה מהווה חלק מתקופת ההרשאה.	<b>סעיף 1.4 להסכם הקמה – "תקופת ההפעלה", "תקופת ההתקשרות"</b>	
49.	נבקש לתקן את הנוסח כך: "התקופה שתחילתה עם קבלת המועד בו היזם זכאי לקבל תעודת השלמה...".	<b>סעיף 1.4 להסכם הקמה</b>	



		– "תקופת הבדק"	
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	הוועדה מתבקשת למחוק את השורות הבאות: "בין שצורפו אליהם בפועל ובין שלא צורפו בפועל".	סעיף 1.4 ("הסכם ההקמה") להסכם ההקמה	50.
על החניון לכלול כ-60 מקומות חניה, ובכפוף לקבלת אישור הרשויות הנדרשות. אין שינוי במסמכי המכרז.	בהגדרת החניון נקבע כי יכלול כ – 60 מקומות חניה. נא אישורכם כי מספר החניות המינימאלי הנדרש הוא 56 וזאת בהתאם למספר החניות כפי שמופיע בתכנון הראשוני מטעם המכללה.	סעיף 1.4 להסכם הקמה – הגדרת "החניון" ו – סעיף 13 למפרט הטכני ההנדסי (חלק א').	51.
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	בהתייחס לביצוע מקומות החניה מחוץ לגבולות המגרש ובשים לב לכך שמקומות חניה אלה ממוקמים בשטח ציבורי נא אישורכם כי האחריות להסדרת ההיתרים הנדרשים לביצוע העבודות הינה על המכללה.	סעיף 1.4 להסכם הקמה – הגדרת "העבודות"	52.
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש להחריג מתכולת העבודות, בפסקה הרלבנטית בהגדרה, אחריות לטיפול בתשתיות בלתי ידועות ולכל הנובע מהן.	סעיף 1.4 להסכם הקמה – "העבודות" וסעיף 3.5.	53.
הבקשה אינה ברורה. אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש למחוק את המילים "והמצורף כחלק מנספח "ו"".	סעיף 1.4 להסכם הקמה – הגדרת "התכנון האדריכלי המוקדם"	54.
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש לקבוע כי תקופת ההפעלה ותקופת ההקמה יתחילו במועד מתן צו התחלת העבודות ולא במועד הודעת הזכייה או לחילופין ממועד החתימה על הסכם ההקמה.	סעיף 1.4 להסכם הקמה – הגדרות "תקופת ההקמה" ו – "תקופת ההפעלה"	55.
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	המכללה מתבקשת להוסיף את המילים "שאיינם עקב הוראת שינוי כהגדרתם בסעיף _____ לפני המילים "לא יזכו את היזם בהארכת..."	סעיף 1.4 להסכם הקמה – הגדרות "תקופת ההפעלה"	56.
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	הוועדה מתבקשת להבהיר כי היזם ישופה על ידי המכללה בגין הוצאותיו בקשר עם	כללי – התב"ע	57.

	תכנון הפרויקט במקרה שלא ניתן יהיה לממש את הזכייה עקב חוסר בתב"ע תקפה. נבקש למחוק את הסעיף.		
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.		<b>סעיף 2.3 להסכם הקמה</b>	.58
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש למחוק את הפסקה האחרונה.	<b>סעיף 2.4 להסכם הקמה</b>	.59
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	נא אישורכם כי התכניות המצוינות בסעיף זה כוללות את התכניות שהוגשו על ידי היזם במסגרת ההצעה וכי הודעת הזכייה תהווה אישור מטעם המכללה לתכניות אלו.	<b>סעיף 2.4.3 להסכם הקמה</b>	.60
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש להעביר את הנספחים המצוינים בסעיפים 2.5.2 ו- 2.5.6 מהסכם ההקמה להסכם ההפעלה, היות ובמהותם הינם רלבנטיים להתחייבות קבלן ההפעלה.	<b>סעיף 2.5 להסכם הקמה</b>	.61
הוגשו מס' התנגדויות לתב"ע המופקדת, אשר הועדה המקומית צפויה לדון בהן ביום 2.7.14. לנוכח האמור, בשלב זה אין כל שינוי במסמכי המכרז.	האם הוגשו עד כה התנגדויות לתב"ע המופקדת? ככל שכן נבקש לקבל עותק של ההתנגדויות.	<b>סעיף 3.1 להסכם הקמה</b>	.62
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	מבוקש למחוק את המשפט "וכי לא תהיה לו כלפי המכללה... או אי מסירתם ליזם".	<b>3.10 להסכם ההקמה</b>	.63
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש כי ייקבע כי שכלל והיזם יידרש להוציא למזמין חשבונית מס בגין שירותי הבניה, ישלם המזמין את רכיב המע"מ בחשבונית עד ה- 15 לחודש העוקב לחודש הפקת החשבונית.	<b>סעיף 3.16 להסכם הקמה</b>	.64
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	יש לפרט האם נעשה תיאום הנדסי ולפרסם את כלל המידע בקשר לתיאום כאמור.	<b>סעיף 3.5 להסכם הקמה</b>	.65
תשומת לב המציעים מופנית למסמכים שצורפו להודעת הבהרה מס' 1 ולאמור בה.	נבקש לקבל את המידע ו/או המסמכים הבאים (ככל שקיימים): 1. סקר תשתיות תת קרקעיות. 2. בדיקות קרקע (כולל בדיקות זיהום וסקר עתיקות). 3. תכניות ביסוס המבנה הקודם שנהרס. 4. ממצאים קיימים לעניין מי תהום.	<b>סעיף 3.5 ו- 3.6 להסכם הקמה</b>	.66
תשומת לב המציעים לתשובה מס' 3 בהודעה מס' 3.	נבקש את הבהרתכם מי הגורם המוסמך לחתום על הבקשה להיתר בניה.	<b>סעיף 3.8 להסכם הקמה</b>	.67
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	בסוף הפסקה נבקש להוסיף: "ובלבד שלא יהיה באמור כדי להטיל על היזם עלויות נוספות מעבר לקבוע בהסכם זה ו/או בהסכם ההפעלה".	<b>סעיף 3.8 להסכם הקמה – פיסקה שניה</b>	.68

<p>הבקשה מתקבלת בחלקה. בסוף הפסקה הראשונה בסעיף 3.11 יוסף: "מבלי לגרוע מהזכויות המוקנות ליזם על פי מסמכי ההסכם".</p>	<p>נבקש למחוק את המשפט האחרון בפסקה הראשונה בסעיף החל מהמילים "והוא מוותר". לחילופין נבקש להבהיר כי שמורות ליזם כל זכויותיו כמפורט ביתר מסמכי ההסכם.</p>	<p><b>סעיף 3.11 להסכם הקמה</b></p>	<p>.69</p>
<p>הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>1. האם ידוע על תכנון להעברת תשתיות כלשהן בשטח המגרש ו/או הבניין ? 2. נבקש למחוק את הפסקה השנייה בסעיף. 3. בסופו נבקש להוסיף: "והכל בכפוף לכך שלא יהיה בביצוע עבודות כאמור כדי לפגוע בזכויות היזם לפי הסכם זה ו/או הסכם ההפעלה ו/או שיהיה בהן כדי למנוע או לעכב את ביצוע התחייבויותיו."</p>	<p><b>סעיף 4.4 להסכם הקמה</b></p>	<p>.70</p>
<p>1. בסוף סעיף 4.6.1 להסכם ההקמה ייכתב: "ככל שהמכללה תבחר לעשות כן, היא תישא בכל העלויות הכרוכות בהתרמה ו/או בהתקנת השילוט כאמור". 2. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז. 3. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>א. סעיף 4.6.1 - יש להבהיר כי האחריות בגין הוצאת היתרים/רישיונות בגין שלטים וכל האגרות והתשלומים הכרוכים בכך וכן פעולות ההתרמה, יחולו על המכללה בלבד. ב. סעיף 4.6.3 - יש להוסיף: "זכויות בלעדיות לפיתוח ולבינוי <u>מחוץ למתחם</u>". ג. סעיף 4.6.4 - יש לתקן את הסעיף כך שהזכויות בגין פרסום וכו' תהיינה של היזם בלבד וכי המכללה לא תמנע מהיזם מימוש של זכויות אלו אלא מטעמים של פגיעה ברגשות הציבור.</p>	<p><b>סעיף 4.6 להסכם הקמה</b></p>	<p>.71</p>
<p>הבקשה הנדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>הוועדה מתבקשת למחוק את המשפט: "מובהר כי אין באמור כדי להוות מצג... דיוקן והתאמתן לפרויקט ו/או להקמתו".</p>	<p><b>סעיף 5.2 להסכם ההקמה</b></p>	<p>.72</p>
<p>תשומת לב המציעים לפסקה השנייה בסעיף 5.6 להסכם. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>נא פרטו היכן וכיצד יש לציין את שמו של האדריכל מבצע התכנון הראשוני (אלדן אדריכלים).</p>	<p><b>סעיף 5.6 להסכם הקמה</b></p>	<p>.73</p>
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>הוועדה מתבקשת למחוק את הפסקה הראשונה בסעיף 5.7 ואת סעיף 5.8. לחילופין נבקש כי הוראה להפסקת התקשרות עם יועץ תינתן בכתב, באופן מנומק ומטעמים ענייניים וסבירים בלבד וכן כי טרם מתן ההחלטה הסופית על ידי המכללה וכתנאי לכך תינתן ליזם זכות שימוע.</p>	<p><b>סעיפים 5.7, 5.8 להסכם ההקמה</b></p>	<p>.74</p>

75.	סעיף 5.12. להסכם הקמה	נבקש לאפשר ליזם להגיש בקשה להיתר בניה כבר לאחר אישור התכנון הראשוני או לא יאוחר מחודשיים ממועד מתן צו התחלת עבודה (המועד המוקדם מבין השניים).	בסעיף 5.12 בשורה הראשונה, תוחלפנה המילים "רק לאחר אישור התכנון הסופי", במילים "רק לאחר אישור התכנון הראשוני, כמפורט בפרק א', סעיף 5.1 למפרט הטכני – הנדסי (נספח "ה")". בסוף הסעיף יוסף: "אין באמור כדי לגרוע מהתחייבויות היזם לאישור כל שלבי התכנון מול המכללה כאמור בהסכם זה וכן לעמידה באבני הדרך כמפורט במפרט הטכני-הנדסי".
76.	סעיף 5.14. להסכם הקמה	1. יש לתקן את הנוסח כך: "למען הסר ספק, מובהר כי שינויים ותיקונים בשלב אישור התכנון לא ייחשבו כשינויים המזכים את היזם בתשלום כלשהו <u>בגין העבודה הכרוכה בתיקון התכנון</u> ". 2. נבקש להוסיף בסוף הפסקה "למעט שינויים המוסיפים דרישות החורגות מהנדרש על פי המפרט הטכני ההנדסי ו/או תכנון המוצע על ידי היזם שצורף להצעה".	1. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז. 2. הבקשה נדחית. עם זאת, סעיף 5.14 להסכם ההקמה יתוקן כך שבסופו יירשם: "בכפוף לאמור בסעיף 42.3 להלן". כמו כן, בסעיף 42.3 לאחר המילים "התאמה לדרישות התכנון", ייכתב: "וכן התאמה למפרט הטכני ויתר דרישות המכרז". בסוף סעיף 42.3 ייכתב: "בגין העבודה הכרוכה בתיקון התכנון".
77.	סעיף 5.15. להסכם הקמה	בסופו יתווסף: "המכללה תעביר את התייחסותה בכתב לתכניות, המפרטים ויתר מסמכי התכנון והביצוע שיוצגו לה על ידי היזם בתוך 14 יום מהמועד שבו יוגש לה כל מסמך. הימנעות מהתייחסות במועד כאמור, תיחשב כאישור מאת המכללה."	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
78.	סעיף 5.16. להסכם ההקמה	הוועדה מתבקשת למחוק את הסיפא של סעיף זה. צוות העובדים יהיה כמוצע על ידי היזם בהצעה ו/או לפי שיקול דעתו של היזם ובלבד שהיזם יעמוד בלוחות הזמנים של הפרויקט ובהתחייבויותיו על פי הסכם ההקמה.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
79.	לאחר סעיף 5.17 להסכם הקמה	נבקש כי יתווסף סעיף חדש, סעיף 5.18- לפיו: "המכללה מתחייבת כי כל מסמך לגביו נדרשת חתימתה ו/או עיריית תל אביב-יפו ו/או רשות מקרקעי ישראל ייחתם בהקדם האפשרי ובכל מקרה באופן שלא יעכב את הוצאת ההיתר."	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
80.	סעיף 6.5. להסכם הקמה	1. נבקש למחוק את הפסקה "מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל, תהיה המכללה רשאית בכל עת להכניס ו/או לבצע שינויים כלשהן בתכנון ו/או במסמכי העבודה ו/או בכל חלק מהם ו/או בפרויקט עצמו ו/או בכל חלק ממנו." 2. נבקש לסייג את הסעיף ולקבוע כי זכויות היוצרים במסמכי העבודה יוקנו למכללה בלבד (ללא אפשרות להעבירם לגורם אחר)	1. סעיף 6.5 נוגע לזכויות המכללה במסמכי התכנון. תשומת לב המציעים מופנית להוראות סעיף 42 להסכם ההקמה, שנושאו דרישה לביצוע שינויים ותוספות בביצוע עבודות בתקופת ההקמה. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז. 2. בסעיף 6.5 ייכתב בסופו: "מבלי לגרוע מכל זכויות המכללה כאמור, מובהר כי כל פעולה או שימוש ייעשו לצרכי המכללה

		<p>והיא תהיה רשאית לעשות בהם שימוש לצרכי הפרויקט בלבד.</p> <p>3. המכללה מתבקשת לשנות את האמור בשורות 1-7 כך ששינויים שיתבצעו על ידי המכללה יהיו באחריות המכללה בלבד.</p>	בלבד".
81.	<b>סעיף 7.3 להסכם הקמה</b>	<p>נבקש כי סמכות המכללה שלא לתת אישור תופעל לאחר מתן זכות טיעון ליזם ומנימוקים סבירים וענייניים בלבד.</p>	<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>
82.	<b>סעיף 7.3 להסכם הקמה</b>	<p>מתבקש אישור להעביר או להקצות מניות המהוות לא יותר מ- 49% מההון המונפק של היזם, באופן שבעל המניות ביזם במועד הגשת המכרז יוותר בכל עת מחזיק של לפחות 51% מההון המונפק של היזם.</p>	<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>
83.	<b>7.6 להסכם ההקמה</b>	<p>1. הוועדה מתבקשת למחוק את הסעיף.</p> <p>2. הוועדה מתבקשת להבהיר כי במסגרת ההצעה ניתן להגיש מכתב גיבוי בנוסף למכתב היכולת (כהגדרתם בהזמנה להציע הצעות), כך שהיזם יהיה רשאי בכל עת לממן את הפרויקט בכל דרך שהיא (בין אם באמצעות מימון עצמי ובין באמצעות מימון בנקאי) ובלבד שהיזם יעמוד בהתחייבויותיו על פי ההסכם.</p>	<p>1. הבקשה נדחית.</p> <p>2. הבקשה מתקבלת. בסוף סעיף 5.8 להזמנה ייכתב כדלקמן: "מובהר כי המציע יהיה רשאי להגיש מכתב גיבוי ומכתב יכולת גם יחד, ובמקרה כזה יידרש לצרף גם את כתב ההתחייבות בנוסח נספח "א9", ויהיה מחויב לבצע את הפרויקט מהון עצמי בלבד, אלא אם יודיע למכללה, בכל שלב לאחר זכיית הצעתו במכרז (אם תזכה), כי ברצונו לקבל מימון זר. במקרה כאמור וככל שתתקבל הודעה מאת היזם כי ברצונו לקבל מימון זר, יידרש היזם להגיע להסכם מימון מלא וחתום עם הגוף המממן (להלן: "סגירה פיננסית") לשביעות רצון המכללה, בתוך 6 חודשים ממועד מתן הודעתו בדבר רצונו לקבל מימון זר ובהתאם להוראות הסכם ההקמה ונספחיו".</p> <p>בסעיף 7.6 להסכם ההקמה בסוף הפסקה הראשונה ייכתב: "ככל שהיזם הציג במסגרת הצעתו את מכתב גיבוי בצירוף מכתב יכולת והתחייבות בנוסח נספח "א9" להזמנה ואולם הודיע כי ברצונו לקבל מימון זר, יהיה על היזם לחתום על מימון בנקאי כהגדרתו לעיל, עם גוף מממן כהגדרתו לעיל, והמועדים שלהלן יחולו לגביו בהתאמה, לעומת המועד בו הודיע על רצונו לקבל מימון זר".</p>

<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>מבוקש להאריך את התקופה לחתימת הסכם מימון בנקאי מ- 6 חודשים ל- 12 חודשים.</p>	<p><b>סעיפים 7.6.1 – 7.6.2 ו- סעיף 7.7 להסכם הקמה להקמה</b></p>	<p>.84</p>
<p>הבקשה מתקבלת באופן חלקי. בסעיף 7.6.2 להסכם ההקמה, במקום "60" יבוא "90"; במקום "45" יבוא "30".</p>	<p>נבקש לשנות את המועדים הנקובים בסעיף כך שטיוטת הסכם המימון תימסר עד 120 ימים לאחר הודעת הזכייה ואישור המכללה או הערותיה יועברו ליזם בתוך 15 ימים.</p>	<p><b>סעיף 7.6.2 להסכם הקמה</b></p>	<p>.85</p>
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש שהזכות המוענקת למכללה לדרוש תיקונים בהסכם המימון תוגבל כך שתחול רק ביחס להערות שעניינן אי-התאמה בין הסכם המימון להוראות הסכם ההקמה ו/או הסכם ההפעלה.</p>	<p><b>סעיפים 7.6.2 – 7.6.3 להסכם הקמה</b></p>	<p>.86</p>
<p>1. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז. 2. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז. 3. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>1. הוועדה מתבקשת להבהיר כי האמור בסעיף יחול רק אם היזם לא המציא את הסכם המימון או מימון עצמי. 2. הוועדה מתבקשת לתקן את הסעיף כך שחילוט הערבות יהווה סעד בלעדי של המכללה, וייעשה בו שימוש רק לאחר מתן ארכה סבירה למציע. 3. נבקש שהזכות לחילוט הערבות תחול רק במקרה של ביטול ההסכם כדין עקב הפרה של היזם</p>	<p><b>סעיף 7.6.4 להסכם ההקמה</b></p>	<p>.87</p>
<p>1. הבקשה מתקבלת בחלקה. בסעיף 3.6 להזמנה להציע הצעות ובסעיף 7.6.5 להסכם ההקמה, במקום "25%" יכתב "15%". 2. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>1. נבקש לבטל את הדרישה להעמדת הון ממקור עצמי של היזם ולאפשר מימון חיצוני מלא. לחלופין – הוועדה מתבקשת לתקן את הסעיף כך שהיקף המימון עצמי לא יפחת מ- 10%. 2. הוועדה מתבקשת למחוק את המילים: "כל חריגה בעלויות תמומן על ידי היזם ובעלי מניותיו".</p>	<p><b>סעיפים 7.6.5 ו- 7.6.9 להסכם הקמה וכן סעיף 3.6 להזמנה</b></p>	<p>.88</p>
<p>הבקשה מתקבלת בחלקה. המילים "המימון העצמי ו" תימחקנה. מעבר לאמור, אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש למחוק את הסעיף.</p>	<p><b>סעיף 7.6.7 להסכם ההקמה</b></p>	<p>.89</p>
<p>א. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז. ב. סעיף 7.6.8 יכתב בסופו "ויחולו לגביהם הוראות סעיף 37 להלן". סעיף 37.5 יתוקן כדלקמן: לאחר המילים "תגמולי הביטוח" בשורה הרביעית יכתב "בגין אובדן ו/או נזק בסכום שהינו". בסוף סעיף</p>	<p>א. הקביעה כי שעבוד התמורה כפוף ומשני לזכויות המכללה - אם הכוונה כי זכויות הגורם המממן לפי השעבוד אינן גורעות מזכויות המכללה לפי ההסכמים, נבקש להבהיר זאת. ב. נבקש כי ייקבע שתקבולי ביטוח נזק למבנה ישמשו בראש</p>	<p><b>סעיף 7.6.8 להסכם הקמה</b></p>	<p>.90</p>

37.5 ייכתב "וישמשו לשיקום וכינון הנזק ולהשלמת ביצוע הפרויקט".	ובראשונה לקימום המבנה, כשסכומים עודפים ככל שיהיו יועברו לגורם המממן.		
תשומת לב המציעים להוראות ההסכם, ובפרט להוראות סעיפים 7.6 ו-7.1.1 להסכם. אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש לאפשר גם שעבוד מדרגה ראשונה של זכויות היזם על פי המכרז (לרבות הזכות לקבלת תמורה), שעבוד מדרגה ראשונה של פוליסות הביטוח לתקופת ההפעלה, שעבוד שוטף של נכסים, זכויות ורכוש היזם בפרויקט, הון מניות בלתי מונפק ומוניטין, שעבוד זכויות היזם כלפי חברת התחזוקה ושעבוד המניות ביזם.	<b>סעיף 7.6.8 ו- 7.6.15 להסכם הקמה</b>	91.
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	נא הבהרותיכם בנוגע למנגנון שחרור הכספים במקרה בו לא ימונה מפקח מטעם הגוף המממן.	<b>סעיף 7.6.9 להסכם הקמה</b>	92.
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	הואיל והמכללה הסכימה כי המימון העצמי יועמד פרו רטה להזרמת המימון העצמי (סעיף 7.6.5) לא ניתן לדרוש, כבר בשלב חתימת הסכם המימון, כי הבנק יאשר שהיזם העמיד (בלשון עבר) לרשות הפרויקט את המימון העצמי וכי המימון העצמי בשליטתו ומשועבד לו, מאחר ובאותו שלב המימון העצמי טרם יועבר.	<b>סעיף 7.6.9 להסכם הקמה</b>	93.
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	הוועדה מתבקשת למחוק סעיף זה. במידה שהיזם יבחר במימון בנקאי מסמכי המימון יועברו לאישור המכללה.	<b>סעיף 7.6.9 להסכם הקמה</b>	94.
השאלה אינה ברורה. אין שינוי במסמכי המכרז.	מתבקשת הבהרה לפיה ביטול ההסכם על ידי המכללה ייחשב כמימוש השעבוד על זכויות היזם.	<b>סעיף 7.6.10 להסכם הקמה</b>	95.
השאלה אינה ברורה. אין שינוי במסמכי המכרז.	הוועדה מתבקשת להבהיר סעיף זה.	<b>סעיף 7.6.11 להסכם הקמה</b>	96.
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	הוועדה מתבקשת לשנות את הניסוח בסעיף זה כדלקמן: "הגוף המממן יודיע למכללה על כל אירוע של הפרה מהותית של הסכם המימון אשר בעקבותיה הוציא הודעה בדבר הפרה ליזם, לרבות במקרים של נקיטת הליכים משפטיים נגד היזם".	<b>סעיף 7.6.12 להסכם הקמה</b>	97.
הבקשה מתקבלת באופן חלקי. המילים "ו/או לבעלי מניותיו בקשר עם מימון הפרויקט" תימחקנה.	נבקש למחוק את הסעיף לגבי ויתור היזם ובעלי מניותיו על סודיות בגין מידע עסקי וכספי מהגורם המממן.	<b>סעיף 7.6.13 להסכם הקמה</b>	98.
במקום "60" ייכתב "30".	מבוקש למחוק את הדרישה למתן הודעה על מימוש השעבוד 60 ימים קודם לו.	<b>סעיף 7.6.14 להסכם הקמה</b>	99.

100.	<b>סעיף 7.6.14 להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת לשנות את הסעיף – "תוך זמן סביר בנסיבות העניין".	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
101.	<b>סעיף 7.6.15 להסכם ההקמה</b>	מבוקש למחוק את המגבלה המחייבת את אישור המכללה לזהות הגורם הנעבר במקרה של מימוש השעבוד.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
102.	<b>סעיף 7.7 להסכם הקמה</b>	נבקש לקבוע כי המכללה תהא רשאית לסרב להעברת הזכויות רק מנימוקים סבירים וענייניים שיפורטו בכתב.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
103.	<b>סעיף 8.1 להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת לתקן את הסעיף כך שהסכם ההתקשרות יומצא בתוך 120 יום, וכי החתימה על ההסכם תיעשה במועד הסגירה הפיננסית.	הבקשה מתקבלת באופן חלקי. בסעיף 8.1 להסכם ההקמה, במקום "60" יבוא "90"; במקום "90" יבוא "120".
104.	<b>סעיף 8.1 להסכם הקמה /נספח"ג"</b>	שורה 3, יש לתקן את הנוסח כך: "אישור הקבלן לפיו הוא מתחייב לבצע את עבודות ההקמה אף כלפי המכללה, במקרה שתופסק ההתקשרות בין היזם למכללה, <u>בכפוף לתיקון כל ההפרות כלפי הקבלן והתחייבות המכללה לביצוע כל החיובים כלפי הקבלן.</u> " יש לתקן באופן זה גם את נספח ג'1.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
105.	<b>סעיף 8.1 להסכם הקמה /נספח"ג"</b>	הבהרה יזומה מטעם ועדת המכרזים	בסעיף 8.1 להסכם ההקמה, לאחר המילים "במקרה שתופסק ההתקשרות בין היזם למכללה", ייכתב: "ככל שהמכללה תבחר להמשיך בביצוע ההתקשרות עם הקבלן כאמור".
106.	<b>סעיף 8.4 להסכם הקמה</b>	נבקש לתקן את הנוסח כך: "ולרבות לגבי ביצוע תשלום התמורה לו <u>(למעט במקרה שהמכללה דרשה מהקבלן שימשיך כלפיה לבצע את עבודות ההקמה)</u> ".	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
107.	<b>סעיף 8.6 להסכם הקמה</b>	נבקש כי התקופה המוקצבת להשלמת העבודות תחל במועד מתן צו התחלת עבודה ולא במועד הודעת הזכייה.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
108.	<b>סעיף 8.7 להסכם הקמה</b>	1. מתבקשת קביעת פרק זמן לאישור המנהל של ההתקשרות. 2. כמו כן מבוקשת, לאור חשיבות ההחלטה בנושא זה, לתת לקבלן זכות שימוע טרם קבלת ההחלטה על ידי המנהל בדבר החלפת קבלן אשר תינתן על בסיס שיקולים סבירים וענייניים. 3. הוועדה מתבקשת למחוק את הסיפא של הסעיף, המתחיל במילים: "היזם והקבלן הראשי ימלאו אחר..." כך שהיזם לא יהיה מנוע מלהעלות טענות בעניין זה.	1. הבקשה מתקבלת. לאחר המילים "שלא לאשר התקשרות כאמור" ייכתב: "המנהל יודיע על החלטתו בתוך 15 ימים ממועד הצגת כל פרטי קבלן המשנה לאישור, ומבלי לגרוע מזכותו לדרוש את הפסקת ההתקשרות לאחר מכן, כמפורט להלן". 2. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז. 3. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
109.	<b>סעיף 8.10 להסכם הקמה</b>	מתבקש תיקון של סעיף זה באופן בו המזמין יישא בעלויות הטיפול בתשתיות לא ידועות.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.



110.	<b>סעיף 8.11 להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת להבהיר כי תיאום עבודות מול הרשויות ייעשה בשיתוף פעולה עם המכללה.	בסוף סעיף 8.11 להסכם ההקמה יוסף: "המכללה תשתף פעולה עם היזם במידת האפשר ובכפוף לכך שהדבר לא יטיל עליה חבות כלשהי, לרבות חבות כספית".
111.	<b>סעיף 9 להסכם ההקמה</b>	נבקש כי ייקבע שהמכללה תנפיק ליזם, בתום ההקמה, חשבונית מס (או טופס עסקת אקראי) בגין שוויי הזכות להפעיל את מתחם מעונות הסטודנטים.	לאחר מתן תעודת השלמה וסיום תקופת ההקמה (כהגדרתה לעיל) המכללה תנפיק ליזם חשבון, בגין זכות שימוש במעונות (מלווה בטופס עסקת אקראי) בסכום של עלות הבניה + רווח קבלני/יזמי מקובל, וזאת אחרי שהיזם יעביר חשבונית מס הכוללת מע"מ למכללה בהיקף זהה.
112.	<b>סעיף 9.1 להסכם הקמה</b>	נא הבהרתכם האם קיים הסכם פיתוח בין המכללה ועיריית תל אביב.	מובהר כי אין הסכם פיתוח בין המכללה לרשות המקומית.
113.	<b>סעיף 9.3 להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת לקבוע כי המכללה תיידע את היזם מיד עם קבלת כל דרישה כאמור בסעיף.	בסוף סעיף 9.3 להסכם ההקמה יוסף: "המכללה תודיע ליזם בתוך זמן סביר על כל דרישה לביצוע תשלום כאמור".
114.	<b>סעיף 9.3 להסכם הקמה</b>	נבקש שיתוקן כך שריבית הפיגורים תחושב 7 ימים ממועד הודעה בכתב של המכללה.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
115.	<b>סעיף 10.3 להסכם הקמה</b>	נבקש להאריך את תקופת הארכה להתקשרות עם חברת התפעול ל – 90 ימים (במקום 60 ימים).	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
116.	<b>סעיף 10.3 להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת לתקן את הסעיף ולמחוק את השורות הבאות: "אם זהות חברת התפעול המוצעת אינה לשביעות רצון המכללה (אף אם הינה מקיימת אחר הוראות סעיף 10.1 דלעיל)".	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
117.	<b>סעיף 10.4 להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת למחוק את הסעיף ולנסח במקומו סעיף אשר יורה כי: "לא פעל היזם על פי הוראות המכללה כאמור בסעיף 10.3 דלעיל או לא אישרה המכללה את זהות חברת התפעול הנוספת שהוצעה על ידי היזם, המכללה תהיה רשאית להורות ליזם להתקשר עם חברת תפעול אחרת רק ככל שיוכח כי חברת התפעול אינה מקיימת את הוראות סעיף 10.1, לפי שיקול דעתו של היזם ובכפוף לאישור המכללה. על היזם יהיה להציג תוך זמן סביר בפני המכללה את הסכם ההתקשרות ואת אישור חברת התפעול בנוסח נספח "ג(2)". הוועדה מתבקשת למחוק את הסיפא של הסעיף אשר מתחילה במילים "נבחרה חברת התפעול על ידי המכללה כאמור..."	הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז.
118.	<b>סעיף 10.5 להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת לתקן סעיף זה כך שהיזם יישא בנזקים ובהוצאות הישירות שיוכח כי נגרמו למכללה עקב אי התקשרות היזם	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.

	במועד עם חברת תפעול המקיימת אחר הנדרש בסעיף 10.1, ולמחוק את השורה: "בכל ההוצאות אשר יהיו כרוכות בהליך בחירת חברת התפעול".		
119.	<b>סעיף 10.6 להסכם הקמה</b>	<p>1. מבוקש למחוק את הסעיף.</p> <p>2. לחילופין, מוצע כי זכות המזמין להורות על התקשרות עם חברת תפעול אחרת (במידה וחברת התפעול המוצעת על ידי היזם תיפסל) תופעל רק לאחר שתינתן ליזם האפשרות להתקשר תוך פרק זמן סביר עם חברת תפעול חלופית העומדת בתנאי הסף המפורטים בסעיף 10.1.</p> <p>3. הוועדה מתבקשת להגדיר רשימת מקרים אשר בהם לא תאושר חברת תפעול על ידי המכללה, על אף עמידה בתנאי סעיף 10.1.</p>	הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז.
120.	<b>סעיף 11.6 להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת למחוק את השורה האחרונה בסעיף החל מהמילים "והיזם מתחייב...".	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
121.	<b>סעיפים 11.6-11.9 להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת למחוק את סעיף 11.9, ולהוסיף סעיף כללי ביחס לסעיפים בפרק זה, אשר יקבע כי היזם יהיה רשאי להתנגד לדרישות ו/או לקביעות המנהל ובמקרה של מחלוקת העניין יועבר לבוררות או לבדיקתו של מומחה בלתי תלוי אשר יוסכם על ידי הצדדים.	הבקשה נדחית. המציעים מופנים להוראת סעיף 61 להסכם ההקמה. אין שינוי במסמכי המכרז.
122.	<b>סעיף 12.1 להסכם הקמה</b>	<p>1. מתבקשת קביעת פרק זמן סביר ומוגדר מראש למתן צו התחלת העבודה על ידי המנהל לאחר השלמת מילוי התנאים הנדרשים מהיזם אשר לא יעלה על 14 יום.</p> <p>2. הוועדה מתבקשת להאריך את המועד המצוין בסעיף ל-60 יום.</p> <p>3. הוועדה מתבקשת למחוק את אבני הדרך לסגירה פיננסית.</p>	<p>1. הבקשה מתקבלת. בסוף הפסקה השנייה לסעיף 12.1 ייכתב: "צו התחלת העבודה יינתן על ידי המכללה בתוך 14 ימים ממועד מילוי כל התנאים כאמור".</p> <p>2. לא ברור לאיזה מועד הכוונה. אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>3. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>
123.	<b>סעיף 12.2 להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת לתקן את הסעיף כך שעל היזם יהיה להשלים את העבודות בהתאם ללוחות הזמנים ולהסכם זה.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
124.	<b>סעיף 12.3 להסכם הקמה</b>	נבקש לדעת מראש מהם ההוראות והאישורים הנדרשים לפני תחילת העבודות.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
125.	<b>סעיף 13.4 להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת למחוק את הסעיף.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.

126.	<b>סעיף 13.5 להסכם הקמה</b>	נבקש להוסיף כי לוח הזמנים כפוף להארכה בגין עיכובים מוצדקים.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
127.	<b>סעיף 14.2 להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת להוסיף כי היזם יהיה רשאי להתנגד לדרישות ו/או לקביעות המנהל ובמקרה של מחלוקת העניין יועבר למנגנון הבוררות או לבדיקתו של מומחה בלתי תלוי אשר יוסכם על ידי הצדדים.	הבקשה נדחית. המציעים מופנים להוראת סעיף 61 להסכם ההקמה. אין שינוי במסמכי המכרז.
128.	<b>סעיף 15.1 להסכם הקמה</b>	נבקש להוסיף כי לוח הזמנים כפוף להארכה בגין עיכובים מוצדקים	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
129.	<b>סעיף 15.2 להסכם הקמה</b>	נבקש לקבוע כי אם לאחר קבלת טופס אכלוס יוותרו עבודות שאינן מהותיות, הדבר לא יהווה הצדק לעיכוב תעודת השלמה מאת המנהל.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
130.	<b>סעיף 15.2 להסכם ההקמה</b>	1. ועדת המכרזים מתבקשת לתקן את הסעיף כך שעל היזם יהיה להשלים את עבודות ההקמה בהתאם לדרישות ההסכם וללוחות הזמנים – ולמחוק את השורות הבאות: "לשביעות רצונו המלאה של המנהל... ללא ערעור". 2. הוועדה מתבקשת להוסיף כי מחלוקות בעניין זה יועברו למנגנון הבוררות או לבדיקתו של המומחה הבלתי תלוי. 3. כמו כן הוועדה מתבקשת לתקן את הסיפא של הסעיף באופן הבא: "היזם יהיה אחראי לשפות את המכללה בגין נזקים ישירים שנגרמו למכללה עקב אי עמידה בלוחות הזמנים להקמה ככל שיוכח שנוזקים אלו נגרמו על ידי היזם, במזיד או ברשלנות רבתי תוך הפרת הסכם זה".	1. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז. 2. הבקשה נדחית. המציעים מופנים להוראת סעיף 61 להסכם ההקמה. אין שינוי במסמכי המכרז. 3. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
131.	<b>סעיף 15.3 להסכם הקמה</b>	נבקש שתקבע הגדרה לפיה מדובר בארוע שליזם לא היתה שליטה עליו וכן שלא היתה לו אפשרות למנוע את העיכוב בגינו. הארועים הבאים לא ייחשבו לכח עליון- ימי גשם, שלג, עוצר, התפרעויות, שביתות והשבתות שאינן כלל ארציות, אי מתן אישורים להעסקת פועלים זרים.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
132.	<b>סעיף 15.4 להסכם הקמה</b>	נבקש למחוק את הסעיף.	הבקשה נדחית. המציעים מופנים להוראת סעיף 61 להסכם ההקמה. אין שינוי במסמכי המכרז.
133.	<b>סעיף 15.5 להסכם הקמה</b>	נבקש לקבוע כי במקרה בו הקבלן זכאי לארכה (כמפורט בסעיף 15.3) יהיה זכאי גם לפיצוי כספי בגין ההוצאות שנגרמו לו בפועל עקב התמשכות הביצוע.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.

<p>1. בסעיף 16.3.2.1, בסופו ייכתב: "מובהר כי הוראה להפסקת עבודה שאינה לצמיתות, העולה על 15 חודשים (או מספר הוראות להפסקת עבודה בנות 21 יום כל אחת לפחות, המגיעות יחד במצטבר לכדי יותר מ-15 חודשים) מהסיבות המפורטות בסעיף קטן זה, תיחשבנה כהוראה להפסקת עבודה לצמיתות".</p> <p>2. לאחר המילים "הפרת הסכם" ייכתב "יסודית".</p> <p>3. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>4. בסוף הסעיף יתווסף: "לא ייגבה כפל פיצוי מוסכם לפי סעיף 16.3.1.3 וכן לפי הוראת סעיף 52.3".</p> <p>5. המילים "לרבות באמצעות רכישת ביטוח מתאים" תימחקנה.</p> <p>6. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>7. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>8. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>9. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p><b>הפסקת עבודה :</b></p> <p>1. נבקש להגביל את תקופת הפסקת העבודה הזמנית לחצי שנה (הפסקה ארוכה יותר תחשב כהפסקה לצמיתות) וכן להגביל את מספר ההפסקות הזמניות האפשריות לשלוש בלבד.</p> <p>2. נבקש להוסיף את המילה "יסודית" לאחר המילים "הפרת הסכם" בסעיף 16.3.1.1.</p> <p>3. נבקש להחליף את המילים "בהתאם לקבלות ששולמו" במילים "בהתאם לאסמכתאות לביצוע תשלומים או נשיאה בפועל בעלויות" בסעיפים 16.3.1.2, 16.3.2.2 ו-16.3.3.3.</p> <p>4. נבקש לבטל את סעיף 16.3.1.3 במלואו או לחילופין לאשר כי הפיצוי המוסכם המצטבר בו עשוי להיות מחויב היזם לא יעלה על הסכום הנקוב בסעיף 52.3 (בתיקונים המתבקשים כפי שיפורט להלן).</p> <p>5. נבקש למחוק את המילים "לרבות באמצעות רכישת ביטוח מתאים" מסעיף 16.3.2.1.</p> <p>6. נבקש כי במקרה של הפסקת עבודה לצמיתות כמפורט בסעיפים 16.3.2.2 ו-16.3.3.3 יהיה היזם זכאי לתשלום בהתאם לעלות העבודות שבוצעו בפועל בתוספת רווח קבלני מקובל.</p> <p>7. סעיף 16.3.3.1 – נבקש כי במקרה של הפסקת עבודה מסיבות שאינן תלויות ביזם יהיה היזם זכאי לפיצוי בגין מלוא נזקיו הישירים.</p> <p>8. סעיף 16.3.3.2 – נבקש לצמצם את התקופה הנקובה בסעיף לחודש בלבד.</p> <p>9. סעיף 16.3.3.3 – נבקש כי במקרה של הפסקת עבודה בנסיבות המפורטות בסעיף יהיה היזם זכאי לפיצוי בגין מלוא ההוצאות הישירות שיגרמו לו.</p>	<p><b>סעיף 16 להסכם הקמה</b></p>	<p>134.</p>
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>הוועדה מתבקשת למחוק את המילים: "והכל לשביעות רצונו של המנהל".</p>	<p><b>סעיף 16.2 להסכם ההקמה</b></p>	<p>135.</p>
<p>הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>הוועדה מתבקשת להבהיר כי סכום הפיצוי המצוין בסעיף יהווה את תקרת הפיצוי האפשרית במקרה של הפסקת עבודה מסיבות התלויות ביזם, וכי מדובר בסעד בלעדי.</p> <p>כמו כן, הוועדה מתבקשת להבהיר כי הכוונה לסכום מקסימלי ולא לפיצוי מוסכם.</p>	<p><b>סעיף 16.3.1.3 להסכם ההקמה</b></p>	<p>136.</p>
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>בנוסף על נזקים ישירים, נבקש להוסיף שיפוי גם בגין מלוא הוצאותיו של היזם.</p>	<p><b>סעיף 16.3.2.1 להסכם הקמה</b></p>	<p>137.</p>

138.	<b>סעיף 16.3.2.2 להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת להוסיף לסעיף כי במקרה שניתנה הוראה להפסקת עבודה לצמיתות מסיבות התלויות במכללה, היזם יהיה זכאי בנוסף גם להחזר הוצאות ישירות שנגרמו לו עקב הפסקת העבודה, לרבות הוצאות מימון.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
139.	<b>סעיף 16.3.3.1 להסכם הקמה</b>	בנוסף על מחצית מהנזקים הישירים, נבקש להוסיף שיפוי גם בגין מלוא הוצאותיו של היזם.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
140.	<b>סעיף 16.3.3.1 להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת למחוק את המילים הבאות: "בגין מחצית נזקיו הישירים בלבד".	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
141.	<b>סעיף 16.3.3.2 להסכם הקמה</b>	נבקש למחוק את הסעיף.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
142.	<b>סעיף 16.3.3.3 להסכם הקמה</b>	נבקש כי הקבלן יהיה זכאי למלוא הוצאותיו (ולא רק מחצית מהן).	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
143.	<b>סעיף 16.3.3.3 להסכם הקמה</b>	הוועדה מתבקשת לתקן את הסעיף כך שהיזם יהיה זכאי להחזר כל ההוצאות ישירות לרבות הוצאות המימון.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
144.	<b>סעיף 17.2 להסכם הקמה</b>	נבקש הבהרה אלו "עבודות אחרות" מתוכננות באתר במקביל לביצוע העבודה.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
145.	<b>סעיפים 18.4 ו-18.5 להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת להבהיר כי סעיף 18.4 יחול רק לגבי תכנון אשר יתבצע על ידי היזם. כמו כן הוועדה מתבקשת למחוק את סעיף 18.5.	הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז.
146.	<b>סעיף 18.7 להסכם הקמה</b>	יש לתקן כך שעלות מדידות נוספות שיתבקשו על ידי המכללה, יחולו על המכללה (ולא על היזם).	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
147.	<b>סעיף 18.7 להסכם הקמה</b>	נבקש להבהיר כי במסגרת העברת השטח ליזם תהיה המכללה אחראית לתיאום נקודות גובה וגבולות מגרש עם המודד מטעם היזם.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
148.	<b>סעיף 19.1 להסכם הקמה</b>	נבקש כי "תקנים שאינם רשמיים" יהיו מחייבים רק אם צוינו במפורש במפרט הטכני ההנדסי.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
149.	<b>סעיף 19.1 להסכם הקמה</b>	שורה שניה, יש לתקן את הנוסח כך: "ישתמש היזם בחומרים מן המין המשופר בייצור ובהתאם לאמור במפרטים,..."	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
150.	<b>סעיף 20.5 להסכם הקמה</b>	נבקש לתת ליזם זכות שימוע טרם קבלת ההחלטה על ידי המנהל בדבר החלפת בעל תפקיד.	הבקשה נדחית. תשומת לב המציעים להוראת סעיף 61 להסכם. אין שינוי במסמכי המכרז.

151.	<b>סעיף 22.1.</b> <b>להסכם הקמה</b>	נבקש להגביל את היקף הבדיקות שעל היזם לבצע על חשבונו על פי הוראות המנהל ו/או שיוזמנו על ידי המנהל בהתאם לסעיף 10.1 (ב) לנספח ה' (להבדיל מבדיקות המתחייבות מכוח תקן) לסכום נקוב מראש ולקבוע כי ככל שעלות הבדיקות תחרוג מסכום זה היזם יהיה זכאי לתשלום בהתאם.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
152.	<b>סעיף 23.7.4</b> <b>להסכם הקמה</b>	נבקש ששיעור התקורות יופחת לשיעור של 10%.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
153.	<b>סעיף 23.9</b> <b>להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת למחוק סעיף זה, או לחלופין לקבוע כי על דרישת המנהל להיות סבירה בנסיבות העניין, וכי במקרה של מחלוקת ניתן יהיה להעביר את העניין לבוררות.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
154.	<b>סעיף 25.4</b> <b>להסכם הקמה</b>	נבקש ששיעור התקורות יופחת לשיעור של 10%.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
155.	<b>סעיף 27.5</b> <b>להסכם הקמה</b>	נבקש לתקן את הנוסח כדלקמן: "היזם מקבל על עצמו, <u>כלפי המכללה</u> , את כל האחריות לכל תאונה.."	הבקשה מתקבלת. לאחר המילים "מקבל על עצמו" יכתב: "כלפי המכללה".
156.	<b>סעיף 29.1</b> <b>להסכם הקמה</b>	נבקש ששיעור התקורות יופחת לשיעור של 10%.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
157.	<b>סעיף 30.6</b> <b>להסכם הקמה</b>	הבהרה יזומה מטעם ועדת המכרזים	בסוף הסעיף יתווסף: "ולא יהווה עילה להארכת לוחות זמנים וכן לא ישולם בגינם תשלום כלשהו ליזם".
158.	<b>סעיף 30.6</b> <b>להסכם הקמה</b>	נבקש פרטים נוספים בהקשר של הסטת שער החניון ותוואי הגדר, כגון המיקום החדש, תשתיות קשורות וכו'.	תיאור מפורט של הסטת שער החניון ותוואי הגדר מצויים בתכניות (נספח "ו"), ולרבות בתכניות הפיתוח ובתכנית ההתארגנות. אין שינוי במסמכי המכרז.
159.	<b>סעיף 30.6</b> <b>להסכם הקמה</b>	הוועדה מתבקשת למחוק את המילים "על פי הנחיות המנהל ולשביעות רצונה המלאה של המכללה".	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
160.	<b>סעיף 30.6</b> <b>להסכם הקמה</b>	נודה לקבלת מועדי הבחינות הנהוג במכללה בשנה אקדמית וכן כי תימסר ליזם התראה מספקת מראש טרם מועד בחינות שיחייב שינוי בסדרי העבודה.	לפי לשון הסעיף, תינתן הודעה מראש. אין שינוי במסמכי המכרז.
161.	<b>סעיף 31.6</b> <b>להסכם הקמה</b>	מתבקש תיקון של סעיף זה באופן בו המכללה תישא במלוא עלויות הטיפול בעתיקות.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
162.	<b>סעיף 31.6</b> <b>להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת למחוק סעיף זה.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.

163.	<b>סעיף 31.7 להסכם הקמה</b>	נבקש לתקן כך שתקופת העיכוב תימנה החל מיום העיכוב הראשון (ולא רק לאחר 10 ימי עבודה).	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
164.	<b>סעיף 31.7 להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת להבהיר את הסעיף כך שאם ייגרם עיכוב בביצוע עבודות ההקמה עקב גילוי או טיפול בעתיקות, היזם יהיה זכאי להחזר הוצאות ישירות ולהתאמת לוח הזמנים לביצוע עבודות ההקמה, ובכל מקרה לא יוטל על היזם כל פיצוי בשל כך.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
165.	<b>סעיף 32 להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת לתקן סעיף זה כך שהיזם יהיה אחראי רק לנזקים אשר נגרמו ברשלנות רבתי או במזיד ובנסיבות המהוות הפרת ההסכם על ידי היזם.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
166.	<b>סעיפים 32 להסכם ההקמה 33.3 להסכם ההקמה 41.4 להסכם ההקמה 42.7 להסכם ההקמה 43.11 להסכם ההקמה 53.4 להסכם ההקמה 55 להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת להפחית את אחוז התשלום בגין הוצאות משרדיות ודמי טיפול, דמי ניהול, או תקורות כמצוין בסעיפים, לשיעור שלא יעלה על 10%.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
167.	<b>סעיף 33.1 להסכם הקמה</b>	1. שורה 2: נבקש להוסיף לאחר המילה "אחראי" את המלל "על פי דין". 2. שורה 8: נבקש למחוק את המילים "שבעה ימים" ולהחליפן במילים "בהקדם האפשרי".	הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז.
168.	<b>סעיף 33.1 להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת לתקן את הסעיף כך שהיזם לא יהיה אחראי לשמירת חומרים וציוד שהובאו לאתר על ידי המכללה או קבלנים אחרים לצרכים אחרים. כמו כן הוועדה מתבקשת לתקן סעיף זה כך שהיזם יהיה אחראי רק לנזקים אשר נגרמו ברשלנותו או במזיד ולא לנזקים הנגרמים "מסיבה כלשהי".	הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז.
169.	<b>סעיף 33.2 להסכם הקמה</b>	שורה 1: נבקש למחוק את המילים "לפי שיקול דעתו של המנהל".	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.

170.	<b>סעיף 33.2 להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת למחוק סעיף זה.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
171.	<b>סעיף 34.1 להסכם הקמה</b>	בסוף הסעיף נבקש כי יתווסף כדלקמן: "מובהר כי אין באמור בסעיף זה כדי לגרוע מזכותו של היזם לתבוע כל צד שלישי אחר שהינו, לדעת היזם, אחראי לנזק".	לאחר המילים "היזם יהיה אחראי" ייכתב: "כלפי המכללה".
172.	<b>סעיף 34.1 להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת להבהיר כי היזם יהיה אחראי רק לנזקים ישירים אשר יוכח כי נגרמו ברשלנות רבתי או במזיד ותוך הפרת ההסכם על ידי היזם.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
173.	<b>סעיף 34.1 להסכם הקמה</b>	1. שורה 1 ו - 4: נבקש להוסיף לאחר המילה "אחראי" את המלל "על פי דין" וכן למחוק את המילים "או עקב" בשורה 1. 2. שורה 5: נבקש למחוק את המילים "או בקשר לביצוען". 3. שורה 6: נבקש להוסיף את המילה "הסבירים" לאחר "הצעדים".	הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז.
174.	<b>סעיף 34.2 להסכם הקמה</b>	שורה 1: נבקש להחליף את המילה "יפצה" במילה "ישפה" ולהוסיף את המילה "סבירים" לאחר המילה "הוצאה".	הבקשה מתקבלת באופן חלקי. במקום "יפצה" יבוא "ישפה".
175.	<b>סעיף 34.4 להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת להוסיף לסעיף כי ליזם זכות להתנגד לניכוי כאמור, וכי המכללה תהיה מחויבת להודיע ליזם על כל סכום שברצונה לנכותו.	הבקשה מתקבלת באופן חלקי. לאחר המילים "לנכות חוב זה", ייכתב: " – לאחר שתמסור את סכומו ליזם -".
176.	<b>סעיף 34.4 להסכם הקמה</b>	שורה 3: נבקש להחליף את המילה "מיד" במילים "תוך זמן סביר".	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
177.	<b>סעיף 35 להסכם הקמה</b>	בסוף הסעיף נבקש לתקן כדלקמן: "למעט פעולה או מחדל בזדון או במרמה".	הבקשה מתקבלת בחלקה. בשורה השלישית, לאחר המילים "או כלפי אדם אחר", ייכתב: "למעט בגין פעולה או מחדל שבוצעו בזדון".
178.	<b>סעיף 35 להסכם הקמה</b>	הוועדה מתבקשת למחוק סעיף זה.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
179.	<b>סעיף 36 להסכם הקמה</b>	שורה 6, נבקש לתקן את הנוסח כדלקמן: "כל החלטה ו/או פסק דין שיינתן על ידי בית משפט או על ידי בורר, לפי העניין, <u>ושלא ניתנים לערעור</u> ".	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
180.	<b>סעיף 36 להסכם הקמה</b>	הבהרה יזומה מטעם ועדת המכרזים	בשורה השמינית, במקום המילים "ועל חשבונה" ייכתב "ועל חשבוננו".
181.	<b>סעיף 36 להסכם הקמה</b>	1. מתבקש כי יהיה על המכללה להעביר כל דרישה או תביעה כאמור לטיפול היזם כתנאי לנשיאתו בסכום השיפוי, וכן	הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז.



	<p>התחייבות מצד המכללה שלא לבוא בכל פשרה או הסדר, לגביו חלה חובת השיפוי, ללא קבלת אישורו של היזם מראש.</p> <p>2. נבקש כי אחריות היזם תוגבל לסכום עלות עבודות ההקמה.</p>		
182.	<p><b>סעיף 36 להסכם ההקמה</b></p> <p>הוועדה נדרשת למחוק את השורות הבאות: "לחלופין ולשיקול דעתה של המכללה, המכללה תהיה רשאית לדרוש מהיזם לקבל על עצמו ועל חשבונה, את ניהול ההגנה ומובהר כי האחריות המוחלטת לניהול ההליכים המשפטיים ולתוצאותיהם תחול על היזם".</p> <p>לחלופין –</p> <p>הוועדה מתבקשת להבהיר כי היזם יישא בהוצאות ניהול ההליכים ובתוצאותיהם רק ככל שייקבע כי לא קיים את חיוביו על פי ההסכם.</p>		
183.	<p>נבקש כי בכל מקום בו מופיעה התיבה "ו/או" מי מטעמה" תוחלף ל – "עובדיה ומנהליה".</p>	<p><b>סעיף 37 – להסכם הקמה כללי</b></p>	
184.	<p>שורה אחרונה: נא למחוק את המילים "ו/או" לטובתה".</p>	<p><b>סעיף להסכם הקמה 37.1</b></p>	
185.	<p>הוועדה מתבקשת למחוק מהכותרת את המילים "הקמה / כל הסיכונים".</p> <p>כמו כן, הוועדה מתבקשת למחוק את המילה "פרק ג'" ולהוסיף במקומה את המילים "ביטוח חבות מעבידים".</p>	<p><b>סעיף 37.1.1 להסכם ההקמה</b></p>	
186.	<p>1. הוועדה מתבקשת למחוק את המילים "הציוד ויתר הרכוש המובא על ידי היזם" ולהוסיף במקומן את המילים "ציוד קל ומתקני עזר".</p> <p>2. בנוסף, הוועדה מתבקשת להוסיף לאחר המילים "לביצוע הפרויקט" את המילים "ואשר לא נועד להיות חלק בלתי נפרד מהפרויקט, ולמעט מנופים, כלי צמ"ה כלי רכב וכל ציוד שערך פריט בודד בגינו עולה על שווי של 50,000 ₪, אך עד מקסימום שווי של 500,000 ₪ על בסיס נזק ראשון".</p>	<p><b>סעיף 37.1.2 להסכם ההקמה</b></p>	
187.	<p>הוועדה מתבקשת למחוק סעיף זה.</p>	<p><b>סעיף 37.1.3 להסכם ההקמה</b></p>	
188.	<p>נבקש להפחית את גובה ביטוח חבות המוצר ל- 10 מיליון ש"ח למקרה ובמצטבר לתקופת הביטוח.</p>	<p><b>סעיף להסכם הקמה 37.1.4</b></p>	

<p>1. הבקשה נדחית. יחד עם זאת, היה והמילה "שנתית" תימחק מאישור הביטוח שיומצא על ידי היזם, ובמידה שתקופת הביטוח לא תעלה על 12 חודשים, הדבר לא ייחשב כהסתייגות.</p> <p>2. המילה "שבע" תוחלף במילה "שלוש".</p>	<p>1. שורה 3 : נא למחוק את המילה "שנתית".</p> <p>2. שורה 5 : נבקש להחליף את המילה "שבע" ב – "שלוש".</p>	<p><b>סעיף 37.1.4 להסכם הקמה</b></p>	<p>189.</p>
<p>בסעיף 37.1.4 ייכתב בסופו: "לחילופין, היזם רשאי יהיה לערוך ביטוח משולב (עם כיסוי אחריות כלפי צד ג'), ובלבד שגבולות האחריות בביטוח משולב זה לא יפחתו מ-\$5,000,000 למקרה ולתקופת הביטוח".</p>	<p>1. הוועדה מתבקשת להוסיף לכותרת את המילים "משולב עם צד שלישי".</p> <p>2. בנוסף, הוועדה מתבקשת לשנות את סך שווי האחריות ל – "20,000,000 ₪".</p>	<p><b>סעיף 37.1.4 להסכם ההקמה</b></p>	<p>190.</p>
<p>1. הבקשה מתקבלת. לאחר המילים "להמציא לידי המכללה" את המילים "על פי בקשתה".</p> <p>2. הבקשה מתקבלת. במקום "שבע" ייכתב "שלוש".</p>	<p>1. הוועדה מתבקשת להוסיף, בפסקה השנייה, לאחר המילים "להמציא לידי המכללה" את המילים "על פי בקשתה".</p> <p>2. כמו כן, הוועדה מתבקשת להפחית את תוקף הביטוחים בגין השנים הנוספות ממועד קבלת תעודת ההשלמה המלאה ל – "שלוש" שנים.</p>	<p><b>סעיף 37.3 להסכם ההקמה</b></p>	<p>191.</p>
<p>1. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>2. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>3. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>4. במקום "שבע" ייכתב "שלוש". יתר הבקשות נדחות.</p> <p>5. מוסכם כי במקום המילים "מיד עם דרישתה" ייכתב "תוך זמן סביר מדרישתה".</p>	<p>1. שורה 1 : נבקש למחוק את המלל "ללא צורך בכל דרישה מצד המכללה, מתחייב היזם" ולהחליפו במלל "היזם מתחייב".</p> <p>2. שורה 2 : נבקש למחוק את המילים "וכתנאי מוקדם להתקשרות ו/או לכל תשלום על חשבון התמורה".</p> <p>3. שורה 5 : נבקש להוסיף את המילים "כאמור בסעיפים 37.1.2 – 27.1.3".</p> <p>3. לאחר המילים בתום תקופת הביטוח".</p> <p>4. שורות 8 – 10 : נבקש למחוק את השורות ולהחליפן במלל "לביטוח האמור בסעיף 37.1.4. דלעיל (ביטוח חבות המוצר), מתחייב היזם כי ביטוח זה יהיה בתוקף במועדים כאמור ולמשך שלוש שנים נוספות ממועד קבלת תעודת השלמה מלאה".</p> <p>5. שורה 12 : נבקש למחוק את המילים "מיד עם דרישתה" ולהחליפן במילים "תוך זמן סביר".</p>	<p><b>סעיף 37.3 להסכם הקמה</b></p>	<p>192.</p>

193.	<b>סעיף 37.5.</b> <b>להסכם הקמה</b>	נבקש למחוק את השורה האחרונה המתחילה במילים "מובהר כ"י", או לחילופין להוסיף בסוף הפסקה את המלל "ובלבד שלא יעלו על הסכומים אשר שולמו על ידי המכללה ליוזם".	תשומת לב המציעים להבהרה מס' 90 לעיל.
194.	<b>סעיף 37.6.</b> <b>להסכם הקמה</b>	שורה 1 : נבקש למחוק את המילים "ו/או לפצות". שורה 2: נבקש למחוק את המילים "במישרין או בעקיפין".	הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז.
195.	<b>סעיף 37.6</b> <b>להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת למחוק סעיף זה. הוועדה מתבקשת להבהיר כי היוזם לא יהיה אחראי לשפות את המכללה במקרה שהנוק יהיה מכוסה בפוליסות המוזכרות בפרק זה.	הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז.
196.	<b>סעיף 37.7</b> <b>להסכם ההקמה</b>	1. הוועדה מתבקשת להחליף את המילה "מתחייב" במילה "רשאי". 2. הוועדה מתבקשת להוסיף לאחר המילים "בכל ביטוח רכוש נוסף ו/או משלים לביטוח המילים" "הרלוונטי להסכם זה". 3. כמן כן, הוועדה מתבקשת להחליף את המשפט האחרון בסעיף זה, במשפט "כל ביטוח חבות נוסף ו/או משלים, הרלוונטי להסכם זה, יורחב לכלול את המכללה כמבוטח נוסף (כמזמין העבודות) לעניין אחריות למעשי ו/או מחדלי היוזם, בכפוף לסעיף אחריות צולבת".	1. במקום "מתחייב" יכתב "רשאי". 2. לאחר המילים "בכל ביטוח רכוש נוסף ו/או משלים לביטוח המכללה" יכתב: "הרלוונטי להסכם זה". 3. המשפט האחרון בסעיף יוחלף במשפט "כל ביטוח חבות נוסף ו/או משלים, הרלוונטי להסכם זה, יורחב לכלול את המכללה כמבוטח נוסף (כמזמין העבודות) לעניין אחריות למעשי ו/או מחדלי היוזם בכפוף לסעיף אחריות צולבת".
197.	<b>סעיף 37.7.</b> <b>להסכם הקמה</b>	שורה 6: נבקש להחליף את המילה "לכלול" במילה "לשפות".	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
198.	<b>סעיף 37.8.</b> <b>להסכם הקמה</b>	הבהרה יזומה מטעם ועדת המכרזים	יתווסף סעיף 37.8 כדלקמן: "בכל מקום בו נקוב בסעיף 37 זה ו/או בנספח הביטוח סכום דולרי, יהיה היוזם רשאי להמירו לשקלים חדשים לפי שער חליפין של $4 = \$1$ שח.
199.	<b>סעיף 38.1</b> <b>להסכם הקמה</b>	נבקש שיתווסף כדלקמן: "עד לא יאוחר מתום 36 חודשים שיימנו ממועד מתן הודעת הזכייה, בכפוף לעיכוב בגין עיכובים מוצדקים...".	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
200.	<b>סעיף 38.3.</b> <b>להסכם הקמה</b>	נבקש לקבוע כי היוזם יהיה זכאי למלוא התשלום מחח"י בגין חדר הטרינספורמציה וכי ככל שהתשלום יבוצע למכללה תעביר אותו המכללה ליוזם מיד לאחר קבלתו.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
201.	<b>סעיף 39.1.</b> <b>להסכם הקמה</b>	1. נבקש כי המנהל יהיה מחויב לבצע את בדיקת עבודות ההקמה בתוך פרק זמן סביר ומוגדר מראש לאחר קבלת הודעת היוזם וכי התרשומת תימסר על ידי המנהל ליוזם במועד הביקורת או מיד בסמוך לאחר מכן. 2. נבקש כי פרק הזמן שיוקצב לתיקונים	הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז.

	בהתאם לתרשומת יחל במועד קבלת התרשומת ויוארך ל – 60 ימים.		
202.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	סעיף 39.1 להסכם ההקמה	הוועדה מתבקשת לקבוע פרוצדורה לביצוע רשימת השלמות ותיקונים שאינם מהותיים (Punch List)
203.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז. תשומת לב המציעים להוראת סעיף 61 להסכם ההקמה.	סעיף 39.2 להסכם ההקמה	הוועדה מתבקשת למחוק את המילים: "יקבע המנהל את שווי ההפרש" ולקבוע כי ליזם תהיה זכות להתנגד לדרישות המכללה ולהפנות את העניין לבוררות.
204.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	סעיף 40. להסכם הקמה	אנא הפנו להוראות המפרט הרלבנטיות לבדק ולתיקונים.
205.	הבקשה מתקבלת. במקום "90" ייכתב "120". בנספח "ג(6)" בסעיף 1, במקום "בתוך 3 חודשים" ייכתב "בתוך 4 חודשים".	סעיף 40.5 להסכם ההקמה	הוועדה מתבקשת להאריך את המועד להגשת תכנית התפיסה התפעולית ל-120 יום לפחות לאחר הזכייה.
206.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	סעיף 41.3 להסכם ההקמה	הוועדה מתבקשת להבהיר כי על היזם לתקן פגם או ליקוי שנדרש לתקנם תוך זמן סביר.
207.	הבקשה מתקבלת באופן חלקי. לאחר המילים: "כפי שימצא לנכון", ייכתב: "ובלבד שהמכללה לא תדרוש להפחית את כמות המיטות בפרויקט כך שתהיינה פחות מ-400 מיטות".	סעיף 42.1 להסכם הקמה	נבקש להגביל את היקף השינויים (תוספת או הפחתה) כך שלא יעלה על 25% מהיקף עבודות ההקמה על פי התכנון המוצע.
208.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	סעיף 42.1 להסכם ההקמה	הוועדה מתבקשת להבהיר כי ביצוע הוראת השינוי מותנה בכך שהוראת השינוי לא תגרע מיכולתו של היזם לבצע את חיוביו ולהשלים את המתקן במועד המתוכנן.
209.	הבקשות מתקבלות בחלקן. ראו הבהרה מס' 207 לעיל. מעבר לכך, אין שינוי במסמכי המכרז.	סעיף 42.2 להסכם ההקמה	נבקש למחוק הסעיף בכללותו. לחלופין: הוועדה מתבקשת למחוק את השורות הבאות: "הקטנת היקף העבודות", "ללא הגבלה ובהתאם לשיקול דעתה של המכללה ומבלי שליזם תהיה עילה לתביעה או טענה כלשהי עקב שינוי, ביטול, או תוספת בהיקף העבודות". לחלופין: נבקש לסייג את זכות המכללה להורות על שינויים לשינויים לא מהותיים בלבד ובכל מקרה להבהיר כי לא יחול כל שינוי במספר החדרים, תמהיל החדרים וגודלם.
210.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	סעיף 42.3 להסכם הקמה	נבקש כי שינויים ו/או התאמות שידרשו בשל שינוי מהותי בתקן לעומת התקן הקיים במועד הגשת הצעה יהוו חריג המזכה בתוספת תשלום.
211.	הבקשה מתקבלת באופן חלקי. במקום "14" ייכתב "30". לעניין פנייה לבוררות במקרה של מחלוקת – תשומת לב המציעים להוראת סעיף 61.	סעיפים 43.1 ו-43.3 להסכם ההקמה	הוועדה מתבקשת להאריך את המועד להגשת חשבון המפרט את התמורה המבוקשת בגין השינויים שנדרשו על ידי המכללה ל-30 יום לפחות, ולקבוע כי במקרה של מחלוקת היזם יהיה רשאי לפנות לבוררים, אף לאחר הגשת החשבון.

212.	<b>סעיף 43.7 להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת לקבוע כי במקרה של שינויים ביוזמת המכללה (פקודות שינוי) חשבון היזם ישולם לשיעורין, על ידי תשלום מקדמה, תשלומים על פי ביצוע בפועל ותשלום סופי לאחר השלמת ביצוע השינוי, כמקובל בפרויקטים מסוג זה.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
213.	<b>סעיף 43.9 להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת למחוק את המילים: "ללא תמורה כלשהי". כמו כן הוועדה מתבקשת להבהיר כי במקרה של מחלוקת היזם יהיה רשאי לפנות לבוררים.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז. לעניין פנייה לבוררות במקרה של מחלוקת – תשומת לב המציעים להוראת סעיף 61.
214.	<b>סעיף 43.10 להסכם הקמה</b>	בסוף הסעיף נבקש להוסיף: "אולם בשום מקרה תשלומם של הסכומים שאינם שנויים במחלוקת לא יעוכב".	בסוף הסעיף יתווסף: "אולם בשום מקרה תשלומם של הסכומים שאינם שנויים במחלוקת לא יעוכב".
215.	<b>סעיף 44.2 להסכם ההקמה</b>	1. הוועדה מתבקשת למחוק את השורות הבאות: "היזם יהיה אחראי לכך שכל המתכננים אשר הועסקו מטעמו בביצוע הפרויקט, יתנו את הסכמתם לתכנון של עבודות הבניה הנוספות על ידי המכללה ו/או מי מטעמה, ללא כל טענה ו/או דרישה של המתכננים לעניין זה". 2. הוועדה מתבקשת להבהיר כי ליזם תהיה זכות בלעדיות לביצוע עבודות בניה נוספות במתחם.	1. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז. 2. הבקשה נדחית. תשומת לב המציעים להבהרה מס' 12 בהודעה מס' 3 וסעיף 44.3 שנוסף להסכם ההקמה.
216.	<b>סעיף 45.2 להסכם הקמה</b>	המכללה מתבקשת לשנות את גובה המענק בהתאם לשינויים בשיעור המע"מ.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
217.	<b>סעיף 45.3.1 להסכם הקמה</b>	נא הבהרתכם מתי יקבל היזם את התשלום הראשון של מענק ההקמה במידה והיזם יבחר שלא להגיש ערבות מקדמה.	בסוף הסעיף תתווסף פסקה נוספת: "על אף האמור, ככל שלא תינתן על ידי היזם ערבות המקדמה כאמור בסעיף, ישולם התשלום הראשון לאחר קבלת אישור המנהל כי הושלמו עבודות השלד של כלל המבנים במתחם לשביעות רצון המנהל".
218.	<b>סעיף 45.3.1 להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת למחוק את הפסקה את המילים: "לדעת המנהל" בפסקה האמצעית, ואת המילים "ואינו מציית תוך 72 שעות להוראות".	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
219.	<b>סעיף 45.5 להסכם הקמה</b>	נבקש למחוק את אפשרות המנהל להפחית את תשלומי המענק.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
220.	<b>סעיף 45.6 להסכם ההקמה וכן סעיף 3.4 להזמנה.</b>	הוועדה מתבקשת למחוק את המילים "כוללים מע"מ כדין, לרבות כל שינוי במע"מ כפי שיהיה מעת לעת" ואת המילים "והוא יכול את שיעור המע"מ כפי שיהיה במועד הרלוונטי" היות ולפי האמור בסעיף 45.2, מענק ההקמה לא יעודכן עם שינוי במע"מ.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
221.	<b>סעיף 45.7</b>	נבקש לתקן את המועד לתשלום המענק כך שיחול תוך 14 ימים (ולא 60 ימים).	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.

		להסכם הקמה	
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	מבוקש למחוק את כפיפות תשלום המענק לביצוע תשלומים בפועל מאת צד שלישי (הות"ת).	סעיף 45.8 להסכם הקמה	.222
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	היזם נושא בסיכון של שינוי גובה המע"מ. נבקש כי ייקבע כי המע"מ יותאם לשינויי שיעור המע"מ ככל שיחולו על פי הדין.	סעיף 47.1 להסכם הקמה	.223
הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז.	1. הוועדה מתבקשת למחוק את המילים "העולה על 10 ימים". 2. הוועדה מתבקשת להבהיר את הסעיף כך שבמקרה של פיגור בתשלום על ידי המכללה, תחויב המכללה בשיעור ריבית פיגורים חשכ"ל ולאורך כל משך הפיגור בתשלום. כמו כן, על הסכום שבפיגור לשאת הפרשי הצמדה למדד. 3. כמו כן, הוועדה מתבקשת למחוק את המילים "ועל היזם לשאת בכל הסיכונים הנובעים מאי ביצוע תשלומים על ידי גורמים אלו".	סעיף 48.3 להסכם ההקמה	.224
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	מתבקש לשנות את תקופת הפיגור המותרת שאינה מהווה הפרה ל - 90 ימים בלבד.	סעיף 48.3 להסכם הקמה	.225
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	ועדת המכרזים מתבקשת להקטין את גובה הערבות ל-4.5 מיליון ₪.	סעיף 49 להסכם ההקמה	.226
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	בסוף הסעיף נבקש להוסיף כדלקמן: "במקרה של מימוש הערבות עקב פקיעת תוקף, אזי כנגד המצאת ערבות תקפה, תשיב המכללה ליזם את הסכומים שחולטו עקב מימוש הערבות."	סעיף 49.3 להסכם הקמה	.227
הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז.	הוועדה מתבקשת למחוק סעיף זה. לחילופין מתבקשת הגבלת מימושי הערבות לשלושה מימושים סה"כ בסכום הערבות המלא.	סעיף 49.3 להסכם ההקמה	.228
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש לשנות את הנוסח כך: "השלים היזם את כל התחייבויותיו <u>המהותיות</u> על פי כל מסמכי המכרז,....".	סעיף 49.6 להסכם הקמה	.229
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	הוועדה מתבקשת למחוק סעיף זה.	סעיף 49.7 להסכם ההקמה	.230
הבקשה מתקבלת. לאחר המילה "הנכסים" בשורה השביעית, ייכתב: "אשר לא הוסרו כליל בתוך 60 ימים ממועד הגשתם או הוצאתם לפי העניין". המילים "או שלא בוטלו או הוסרו..." בשתי השורות האחרונות ועד לסוף הסעיף	הוועדה מתבקשת להבהיר לעניין הבקשות המתוארות בסעיף (בקשה להקפאת הליכים, בקשה למנות נאמן, בקשה למנות מפרק וכו') כי רק במקרה שבקשות אלה לא בוטלו תוך 60 יום ממועד הגשתן, יחול הסעיף.	סעיף 51.1.2 להסכם ההקמה	.231

			תימחקנה.
232.	<b>סעיף 51.1.3 להסכם הקמה</b>	נבקש להוסיף כי מדובר בעיקול מהותי בסכום העולה על 5 מיליון ₪.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
233.	<b>סעיף 51.1.7 להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת למחוק סעיף זה.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
234.	<b>סעיף 51.1.8 להסכם הקמה</b>	נבקש להוסיף כי ההתראה תהיה בכתב.	תשומת לב המציעים מופנית לסוף הסעיף. אין שינוי במסמכי המכרז.
235.	<b>סעיפים 51.1.8 - 51.1.9 להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת להבהיר כי במקרה של מחלוקת הנושאים יעברו להכרעת הבוררים טרם תממש המכללה את זכותה לסלק את היזם מהאתר.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
236.	<b>סעיף 51.1.9 להסכם הקמה</b>	נבקש לקבוע כי הוראה בדבר החלפת קבלן ו/או יועץ ו/או בעל תפקיד מטעם היזם תותנה במתן הודעה מוקדמת ומנומקת בכתב ליזם וכן כי תינתן ליזם זכות שימוע טרם קבלת ההחלטה הסופית על ידי המנהל.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
237.	<b>סעיף 51.1.12 להסכם הקמה</b>	נבקש להוסיף כי ההתראה תהיה בכתב.	לאחר המילים "בת 14 ימים" ייכתב: "בכתב".
238.	<b>סעיף 51.1.13 להסכם הקמה</b>	נבקש להוסיף כי הדרישה תהיה בכתב.	לאחר המילים "14 ימים" ייכתב: "לאחר מתן התראה בכתב".
239.	<b>סעיף 51.1.13 להסכם הקמה</b>	נבקש למחוק את המילה "כלשהי" ולהחליפה במילה "יסודית".	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
240.	<b>סעיף 51.1.14 להסכם הקמה</b>	נבקש למחוק את הסעיף.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
241.	<b>סעיף 51.1.14 להסכם הקמה</b>	בסוף הסעיף נבקש להוסיף- "ולאחר מתן התראה בכתב של 14 ימים לתיקון ההפרה".	בסוף הסעיף יתווסף: "וההפרה לא תוקנה בתוך 7 ימים לאחר מתן התראה בכתב".
242.	<b>סעיף 51.4 להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת להבהיר כי היזם יהיה זכאי לכל סעד המגיע לו על פי דין ולמחוק את הסעיף.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
243.	<b>סעיף 53.3 להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת למחוק את הסעיף.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
244.	<b>סעיף 52.4 להסכם הקמה</b>	נבקש למחוק את המילים "או עקיף".	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
245.	<b>סעיף 52.5 להסכם הקמה</b>	נבקש למחוק את המילים "ו/או קבלנים ממונים".	המילים "ו/או קבלנים ממונים" תימחקנה.
246.	<b>סעיף 53.1</b>	נבקש לשנות את הנוסח כך: "... עד לתום 36 חודשים ממועד מתן הוועדת הזכייה (בכפוף	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.

	<u>להארכה בגין עיכובים מוצדקים),....".</u>	<b>להסכם הקמה</b>	
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש נא הבהרותיכם לגבי מהות הסנקציות ו/או הקנסות שעלולים להיות מוטלים על ידי הות"ת ו/או רמ"י.	<b>סעיף 53.1.1 להסכם הקמה</b>	247.
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	יתבקש לתקן כך שהפיצוי יחול החל מהיום ה- 60 (ולא מהיום הראשון).	<b>סעיף 53.1.2 להסכם הקמה</b>	248.
הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז.	1. הוועדה מתבקשת להפחית את סכום הפיצוי בגין איחור השלמת המתחם הנמשך למעלה מ-60 יום. 2. הוועדה מתבקשת לתקן את סעיף 53.3 כך שככל שישולם פיצוי זה, הוא יהווה סעד בלעדי של המכללה.	<b>סעיף 53.1.2 להסכם ההקמה וסעיף 53.3 להסכם ההקמה</b>	249.
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש למחוק את המילים "או עקיף".	<b>סעיף 53.3 להסכם הקמה</b>	250.
הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז.	1. הוועדה מתבקשת להבהיר כי המכללה לא תהיה רשאית לקזז סכומים מבלי להודיע על כך 30 יום מראש ובכתב ליזם, ובכפוף לאפשרות היזם להגיש את התנגדותו. במקרה של מחלוקת העניין יועבר לבוררות. 2. כמו כן הוועדה מתבקשת להבהיר כי זכותה של המכללה לקיזוז הינה חלופית לכל סעד אחר ולא תהיה זכאית לכפל סעדים.	<b>סעיף 54 להסכם ההקמה</b>	251.
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש כי הוראה להפסקת התקשרות תינתן בכתב, באופן מנומק ומנימוקים סבירים וענייניים וכן תינתן ליזם ולקבלן הרלבנטי זכות שימוע טרם מתן ההחלטה הסופית על ידי המכללה או זכות פנייה לבורר וכן כי תוקצב תקופה סבירה להחלפת הקבלן במידה ותורה על כך המכללה לאחר השימוע.	<b>סעיף 56.2.3 להסכם הקמה</b>	252.
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	הוועדה מתבקשת למחוק את הסעיף.	<b>סעיף 56.2.7 להסכם ההקמה</b>	253.
הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש למחוק את הסעיף; ולחילופין לצמצם את אפשרות המכללה לדרוש החלפת קבלן משנה/יועץ אך ורק במקרה של הפרה יסודית על ידי אותו קבלן משנה/יועץ.	<b>סעיף 56.3 להסכם הקמה</b>	254.
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז. המציעים מופנים להוראות הפסקה השנייה	נבקש להבהיר כי היזם יהיה רשאי אף לשעבד ו/או להתחייב לשעבד את כל זכויותיו בגין הסכם ההפעלה וכן כתבי	<b>סעיף 57 להסכם הקמה</b>	255.



	ההרשאה שייחתמו מכח זכויותיו לפי הסכם ההפעלה.		
בסעיף 57.			
256.	<b>סעיף 57.1 להסכם ההקמה</b>	מבוקשת הבהרה לגבי ההוראה לפיה היזם רשאי לשעבוד ולהמחות אך ורק את זכויותיו החוזיות לקבלת תשלומים על פי ההסכם, בהתאם לאישור המכללה, נהליה ובלבד שזכויות המכללה לא תיפגענה.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
257.	<b>57.2 להסכם ההקמה</b>	הוועדה מתבקשת למחוק את הסעיף.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
258.	<b>סעיף 58.1 להסכם הקמה</b>	נבקש למחוק את המילה "למכרז" ולהחליפה ב"הסכם".	לאחר המילה "למכרז" ייכתב "(למעט בכל הנוגע להליך המכרז, שאז יחולו הוראות ההזמנה להציע הצעות)".
259.	<b>סעיף 58.1.2 להסכם הקמה.</b>	נבקש לתקן את המנגנון למתווה המקובל של בורר מוסכם ובהיעדר הסכמה, מינוי על ידי גורם חיצוני (בית המשפט או יו"ר לשכת עורכי הדין). לחילופין לקבוע כי כל צד (המכללה והיזם) יעביר רשימה של שני בוררים מוצעים בתוך 60 ימים ממועד הזכייה והבורר ייבחר מרשימה זאת.	הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז.
260.	<b>סעיף 59 להסכם הקמה</b>	נבקש להוסיף בסוף הסעיף כדלקמן: "המכללה לא תתפשר בתביעה או תעבירה לבוררות או פישור לפי סעיף 79 לחוק בתי המשפט, אלא בהסכמת היזם מראש ובכתב. השיפוי לפי סעיף זה ייעשה אך ורק בהתאם לפסק דין שלא עוכב ביצועו."	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
261.	<b>סעיף 61 להסכם הקמה</b>	1. נבקש שהוראות הסעיף יחולו גם על קביעות המפקח (ולא רק המנהל). 2. נבקש ששורה שניה תתוקן כדלקמן: "מוסכם כי עד 7 ימים טרם המועד שנקבע לצורך ביצוע התשלום האחרון על חשבון מענק ההקמה (ובמועד זה בלבד ולא יאוחר ממועד זה)".	1. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז. 2. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
262.	<b>סעיף 61 להסכם הקמה</b>	נבקש לקבוע כי היזם יהא זכאי להגיש תביעות בתוך 90 ימים ממועד מתן תעודת השלמה.	הבקשה מתקבלת. טרם המילים "7 ימים" ייכתב "החל מ". המילים "(ובמועד זה בלבד)" תימחקנה, ובמקומן ייכתב: "ועד לתום 90 ימים ממועד מתן תעודת השלמה סופית למבנים".
263.	<b>כללי</b>	הוועדה מתבקשת להבהיר כי יש לתכנן את המבנים במתחם כך שתתאפשר הרחבתם או הגדלתם העתידית.	תכנון המכללה הראשוני הינו כפי שצורף למסמכי המכרז, ובאפשרות המציעים להגיש תכנון חלופי כמפורט בהזמנה. אין שינוי במסמכי המכרז.
264.	<b>כללי</b>	הוועדה מתבקשת להגדיר רשימה סגורה וממצה של כל האישורים הדרושים לצורך הקמת והפעלת המתחם.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.

<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>הוועדה מתבקשת להוסיף תחת "הנדון", לאחר המילים "אישור עריכת פוליסות ביטוח" את המילים "בין היתר".</p>	<p><b>נספח (3) להסכם ההקמה - אישור עריכת ביטוחי היזם</b></p>	<p>265.</p>
<p>1. במידה שייכתב באישור הביטוח "במתכונת כל הסיכונים" הדבר לא ייחשב כהסתייגות. 2. במקום "3 חודשים" ייכתב "4 שבועות".</p>	<p>1. הוועדה מתבקשת למחוק בכותרת את המילים "כל הסיכונים" ובמקומן, להוסיף בסוף הכותרת את המילים "במתכונת כל הסיכונים". 2. בסיפא של סעיף זה "תקופת הביטוח", הוועדה מתבקשת למחוק את המילים "3 חודשים" ולהוסיף במקומן את המילים "4 שבועות".</p>	<p><b>סעיף 1 לנספח (3) להסכם ההקמה - אישור עריכת ביטוחי היזם</b></p>	<p>266.</p>
<p>הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>הוועדה מתבקשת לשנות את הפסקה הראשונה בסעיף זה, ולרשום במקומה את המילים "פרק א' – ביטוח העבודות עצמן לרבות חומרים וכל רכוש ו/או ציוד קל ו/או מתקני עזר המשמשים לביצוע העבודות ואשר אינם מהווים חלק בלתי נפרד מהעבודה ולמעט מנופים, כלי צמ"ה, כלי רכב וכל פריט בודד שערכו עולה על 50,000 ₪ ומוגבל למקסימום של 500,000 ₪, ולרבות רכוש שסופק על ידי המכללה, במלוא ערך כינון".</p> <p>כמו כן, הוועדה מתבקשת לשנות את הסכומים בסעיפים הקטנים כדלהלן: "2. רכוש סמוך ורכוש עליו עובדים – 2,000,000 ₪". "3. פינוי הריסות – 2,000,000 ₪". "4. מתקנים וציוד עזר – 500,000 ₪ לאתר, מקסימום לפריט – 50,000 ₪". "5. הוצאות מהנדסים ואדריכלים, לרבות אגרות – 10%, מקסימום 2,000,000 ₪. " "7. הוצאות להחשה ושיקום הנזק – מקסימום 1,000,000 ₪". "8. העברה יבשתית – 1,000,000 ₪". "9. אחסנה מחוץ לאתר – 1,000,000 ₪". "14. נזק ישיר מתכנון לקוי ו/או מחומרים לקויים ו/או מעבודה לקויה – 2,000,000 ₪".</p> <p>בנוסף, הוועדה מתבקשת למחוק בפסקה השלישית בסעיף זה, את המילים "ו/או כל גורם אחר הקשור לביצוע העבודות".</p>	<p><b>סעיף 1א. לנספח (3) להסכם ההקמה - אישור עריכת ביטוחי היזם</b></p>	<p>267.</p>
<p>לאחר המילה "מתקנים" ייכתב: "המהווים חלק מעבודות הפרויקט ו...".</p>	<p>שורה 1 : נבקש להוסיף לאחר המילה "מתקנים" את המילים "המהווים חלק מעבודות הפרויקט ו...".</p>	<p><b>סעיף 1א. לנספח (3) להסכם הקמה</b></p>	<p>268.</p>

269.	סעיף 1 א. 2. לנספח ג(3) להסכם הקמה	נבקש להחליף את המספר \$3,000,000 במספר \$2,000,000.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
270.	סעיף 1 א. 3. לנספח ג(3) להסכם הקמה	נבקש להחליף את המספר \$2,000,000 במלל "10% משווי העבודה, מינימום \$1,250,000".	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
271.	סעיף 1 א. 4. לנספח ג(3) להסכם הקמה	נבקש להחליף את המספר \$1,000,000 במספר \$250,000.	במקום "\$1,000,000" ייכתב "\$350,000".
272.	סעיף 1 א. 5. לנספח ג(3) להסכם הקמה	נבקש למחוק את המלל "מינימום \$200,000" ולהחליפו במלל "מקסימום \$2,500,000, לפי הנמוך מביניהם".	בסוף סעיף משנה 5 ייכתב: "ומקסימום \$2,500,000". מגבלת המינימום תיוותר בעינה.
273.	סעיף 1 א. 7. לנספח ג(3) להסכם הקמה	נבקש למחוק את הסעיף (חופף לסעיף 1 א. 6.).	בסעיף משנה 6 לאחר המילים "הוצאות מיוחדות" ייכתב "ו/או הוצאות נוספות". סעיף משנה 7 יימחק.
274.	סעיף 1 א. 8 ו-9. לנספח ג(3) להסכם הקמה	נבקש למחוק את הסעיפים ולהחליפם במלל "העברה יבשתית ו/או אחסנה מחוץ לאתר – \$500,000".	סעיפי משנה 8-9 יאוחדו לסעיף משנה אחד כדלקמן: "העברה יבשתית ו/או אחסנה מחוץ לאתר – \$1,500,000".
275.	סעיף 1 א. לנספח ג(3) להסכם הקמה	פסקה אחרונה, שורה 2: נבקש למחוק את המילים "ו/או היועצים".	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
276.	סעיף 1 ב. לנספח ג(3) להסכם הקמה	שורה 6: נבקש להוסיף לאחר המילה "משען" את המילים "עד לתת גבול אחריות של \$1,000,000".	לאחר המילה "משען" ייכתב "ולגבי רעד והחלשת משען - עד לתת גבול אחריות של \$1,000,000".
277.	סעיף 1 א. לנספח ג(3) להסכם ההקמה - אישור עריכת ביטוחי היזם	1. הוועדה מתבקשת לשנות את גבולות האחריות כלפי צד שלישי לכיסוי אחריות המבוטחים על פי דין ל"20,000,000 ₪". 2. הוועדה מתבקשת למחוק את המילים "נוק ליסודות". 3. הוועדה מתבקשת למחוק את המילים "כאשר לענין הנזק העקיף...500,000 \$" ולהחליפן במילים "כאשר לענין הנזק הישיר מוגבל הכיסוי עד לסך של 2,000,000 ₪". 4. הוועדה מתבקשת, בפסקה השלישית לסעיף זה, למחוק את המילים "מעבר לסכומים המכוסים" ולהוסיף במקומן את המילים "שאינו מכוסה".	1. במקום "\$5,000,000" ייכתב "\$2,500,000". מובהר כי עריכת ביטוח משולב (עם כיסוי אחריות כלפי צד ג'), ובלבד שגבולות האחריות בביטוח משולב זה לא יפחתו מ-\$5,000,000 למקרה ולתקופת הביטוח, כאמור בהבהרה מס' 190 לא תיחשב כהסתייגות. 2. המילים "נוק ליסודות" תימחקנה. 3. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז. 4. בפסקה השלישית המילים "מעבר לסכומים המכוסים" תימחקנה ובמקומן ייכתב: "שאינו מכוסה".
278.	סעיף 1 א. לנספח ג(3) להסכם הקמה	1. הוועדה מתבקשת למחוק את המילים "פרק ג". 2. כמו כן, הוועדה מתבקשת לשנות	1. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז. 2. במקום "\$10,000,000" ייכתב

<p>3. לאחר המילה "נוער" תתווסף המילה "כחוק".</p> <p>"\$5,000,000".</p>	<p>את הסכום המנוי בסעיף לסכום "20,000,000 ₪".</p> <p>3. בנוסף, הוועדה מתבקשת להוסיף אחר המילה "נוער" את המילה "כחוק".</p>	<p>ההקמה - אישור עריכת ביטוחי היזם</p>	
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>שורה 3 : נבקש למחוק את המילה "לתובע".</p>	<p>סעיף 1 ג. לנספח (3) להסכם הקמה</p>	<p>279.</p>
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>הוועדה מתבקשת למחוק סעיף זה.</p>	<p>סעיף 2 לנספח (3) להסכם ההקמה - אישור עריכת ביטוחי היזם</p>	<p>280.</p>
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>שורה 5 : נבקש למחוק את המילים "ונזק בזדון".</p>	<p>סעיף 2. לנספח (3) להסכם הקמה</p>	<p>281.</p>
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>הוועדה מתבקשת למחוק סעיף זה.</p>	<p>סעיף 3 לנספח (3) להסכם ההקמה - אישור עריכת ביטוחי היזם</p>	<p>282.</p>
<p>1. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>2. בשורה 6 לאחר המילה "ביטוח" ייכתב "מכוסה".</p> <p>3. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>1. שורה 4 : נבקש למחוק את המלל "אובדן ו/או נזק לגוף ו/או לרכוש בעקבות מקרה ביטוח".</p> <p>2. שורה 6 : נבקש להוסיף לאחר המילה "ביטוח" את המילה "מכוסה".</p> <p>3. שורה 10 : נבקש להחליף את המילה "לכלול" במילה "לשפות" וכן למחוק את המילים "כמבוטח נוסף".</p>	<p>סעיף 4. לנספח (3) להסכם הקמה</p>	<p>283.</p>
<p>לאחר המילים "אובדן מסמכים" ייכתב הסכום "לגבי אובדן מסמכים - עד \$250,000".</p>	<p>בנוסף הוועדה מתבקשת להוסיף לאחר המילים "אובדן מסמכים" את הסכום "עד 1,000,000 ₪".</p>	<p>סעיף 4 לנספח (3) להסכם ההקמה - אישור עריכת ביטוחי היזם</p>	<p>284.</p>
<p>1. מובהר כי כל מהדורת ביט מתקבלת.</p> <p>2. במקום "60" ייכתב "30".</p>	<p>1. בפסקה 1 לסעיף זה, הוועדה מתבקשת להוסיף לאחר המילה "ביט" את השנה "2012".</p> <p>2. הוועדה מתבקשת לשנות את פסקה 4 לסעיף זה ולהחליפה במילים "הביטוחים דלעיל לא יבוטלו ולא ישונו לרעה במשך תקופת הביטוח,</p>	<p>סעיף כללי לכל הפוליסות נספח (3) להסכם ההקמה - אישור עריכת ביטוחי היזם</p>	<p>285.</p>

	אלא בהודעה למכללה 30 יום מראש ובכתב".		
286.	כללי	במכתב מרשות מקרקעי ישראל מיום 30 לינואר 2014 אשר צורף כנספח להבהרה מס' 2, מצוין בסעיף 7 כי רשות מקרקעי ישראל מאשרת הקמה של עד 400 יח"ד למעונות הסטודנטים, אולם אין התייחסות למספר המיטות. כמו כן בנספח הטכני הנדסי (נספח ו') מצוין כי הפרויקט יכלול לפחות 400 מיטות. הוועדה מתבקשת להבהיר מהו המספר המקסימלי של יחידות הדיור המותרות ומהו מספר המיטות המקסימלי.	
287.	נספח ג(6) להסכם ההקמה – סעיף 3.4. (6) (ג)	נא הבהרתכם האם שירותי אינטרנט לסטודנטים יינתנו בחינם או כנגד תשלום.	
288.	סעיפים 11 ו-12 להבהרה מס' 2	בהמשך לסעיפים 11 ו-12 להבהרה מס' 2, הוועדה מתבקשת להעביר הבהרה מפורשת יותר והנחיות מפורטות בעניין השטחים המיועדים לשימוש ציבורי, כך שניתן יהיה ליישמן במהלך התכנון.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
289.	סעיף 1.4 להסכם הפעלה - "חשבון הפרויקט"	נבקש לתקן כדלקמן: "חשבון ייעודי או מספר חשבוניות, לפי שיקול דעת המכללה והנחיותיה, בו יופקדו...".	הבקשה מתקבלת. המילים "לפי שיקול דעת המכללה והנחיותיה" תימחקנה מהסעיף.
290.	סעיף 2.3 להסכם הפעלה	נבקש למחוק את הסעיף.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
291.	סעיף 2.4 להסכם הפעלה	נבקש למחוק את הפסקה האחרונה.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
292.	סעיף 3 להסכם הפעלה	בשורה הראשונה נבקש לתקן כדלקמן: "התנאים המוקדמים לכניסתו לתוקף של הסכם זה יהיו כדלקמן, אלא אם החליטה המכללה אחרת:".	במקום המילה "אחרת" ייכתב "להשמיט את אחד או יותר מהתנאים כאמור".
293.	סעיף 3.1 להסכם הפעלה	נבקש למחוק את הדרישה להשיג "תעודת גמר" כתנאי לתקופה ההפעלה.	הבקשה מתקבלת. המילים "ותעודת גמר" תימחקנה.
294.	סעיף 3.1 להסכם הפעלה	נא הבהירו מהי "תעודת גמר". האם הכוונה לטופס 5?	כן. הכוונה היא לטופס 5.
295.	סעיף 3.3 להסכם הפעלה	נבקש למחוק את הצורך באישור או לחילופין לקבוע כי אי מתן האישור יינתן בכתב, מנימוקים סבירים וענייניים ויהיה רק עקב אי עמידת היזם בהוראות מהותיות	לאחר המילים "מאת המכללה", ייכתב: "אשר יינתן עם קיום כל התחייבויות היזם כמפורט במסמכי המכרז, הרלוונטיות לצורך הפעלת הפרויקט".

	ויסודיות של הסכם ההקמה או ההפעלה.		
296.	<b>סעיף 4.1 להסכם ההפעלה</b>	הוועדה מתבקשת למחוק סעיף זה.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
297.	<b>סעיף 4.3 להסכם ההפעלה</b>	הוועדה מתבקשת למחוק סעיף זה.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
298.	<b>סעיף 4.5 להסכם ההפעלה</b>	הוועדה מתבקשת להבהיר כי האמור בסעיף לא יגרע מזכותו של היזם או חברת התפעול להעסיק קבלני משנה לצורך מתן שירותים שונים.	זכותו של היזם והמפעיל מטעמו להעסיק קבלני משנה הוסדרה במסגרת מסמכי המכרז. אין שינוי במסמכי המכרז.
299.	<b>סעיף 4.5 להסכם ההפעלה</b>	הוועדה מתבקשת למחוק את המילים "ביחד ולחוד עם חברת התפעול".	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
300.	<b>סעיף 4.7 להסכם הפעלה</b>	בסופו נבקש להוסיף: <u>"אלא באישור המכללה מראש ובכתב"</u> .	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
301.	<b>סעיף 4.7 להסכם ההפעלה</b>	הוועדה מתבקשת להוסיף כי האמור בסעיף יחול למעט פעולות נדרשות לקיום התחייבויותיו על פי ההסכם או פעולות באישור מראש של המכללה.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
302.	<b>סעיף 4.10 להסכם הפעלה</b>	נבקש לשנות כך שהציוד, הריהוט, האבזור והמתקנים יועברו לבעלות המכללה רק עם סיום הסכם ההפעלה, בכפוף לבלאי סביר.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
303.	<b>סעיף 4.10 להסכם ההפעלה</b>	הוועדה מתבקשת להבהיר כי האמור בסעיף לא יחול על ציוד וכלי עבודה שהינם בבעלות היזם ומשמשים אותו לצורך עבודות התחזוקה או לצורך קיום חיוביו על פי הסכם זה.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
304.	<b>סעיף 5.2 להסכם ההפעלה</b>	הוועדה מתבקשת להבהיר כי הוראה זו תחול בכפוף לזכות היזם לפנות לבוררים במקרה של מחלוקת.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
305.	<b>סעיפים 5.7 ו-13.2 להסכם ההפעלה</b>	הוועדה מתבקשת למחוק סעיפים אלה או לכל הפחות להגבילם בסכום אשר מעבר לו השינוי בדין יהווה פקודת שינויים על ידי המכללה, כמקובל בפרויקטים דומים בנוגע לשינויים בדין.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
306.	<b>סעיף 5.7 להסכם הפעלה</b>	נבקש לתקן את הסעיף כלדקמן: <u>"...היה היזם חייב לבצע את השינוי האמור על מנת לעמוד בדרישות ללא כל תוספת תשלום והמכללה תישא בעלויות הישירות של היזם הכרוכות בשינוי כאמור"</u>	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
307.	<b>סעיף 5.10 להסכם הפעלה</b>	בסוף הסעיף נבקש להוסיף: <u>"מובהר כי המכללה, המנהל וכל מי שהוסמך על ידם מחייבים לשמור בסודיות מוחלטת כל מסמך ומידע, מכל סוג שהוא, לרבות בקשר להוצאות והכנסות, שיגיע לידם ו/או</u>	בסוף הסעיף יתווסף: "מובהר כי המכללה, וכל מי מטעמה מתחייבים לשמור בסודיות נתונים כספיים בדבר הכנסות והוצאות היזם בפרויקט, שיתקבלו מאת היזם כאמור לעיל, למעט גילוי שיידרש על פי דין

		<u>לידיעתם, במישרין או בעקיפין.</u> "	או במסגרת הליך משפטי או לאחר תום תקופת ההתקשרות מכל סיבה שהיא".
308.	<b>סעיף 5.11 להסכם הפעלה פסקה שניה</b>	בסוף הפסקה יתווסף: " <u>המכללה, ככל שהדבר תלוי בה, לא תתיר תחרות בתחום השכרת מעונות סטודנטים ו/או פעילות מסחרית נוספת על זו שתבצע במתחם.</u> "	הבקשה נדחית. תשומת לב המציעים להבהרה מס' 12 בהודעה מס' 3. וסעיף 44.3 שנוסף להסכם ההקמה.
309.	<b>סעיף 5.11 להסכם ההפעלה</b>	הוועדה מתבקשת להבהיר את המונח "הפרעה לרווחת הסטודנטים".	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
310.	<b>סעיף 5.12 להסכם ההפעלה</b>	הוועדה מתבקשת למחוק את המילים: " או שדרוג המתקנים והמערכות".	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
311.	<b>סעיף 5.14 להסכם הפעלה</b>	נא הבהירו מהן "פעולות השיווק" שעל היזם לבצע.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
312.	<b>5.17 להסכם ההפעלה</b>	הוועדה מתבקשת למחוק סעיף זה.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
313.	<b>סעיף 5.17 להסכם הפעלה</b>	נבקש להוסיף בסיפא: "לאחר שניתנה ליזם אפשרות לטעון את טענותיו בעניין זה".	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
314.	<b>6.5 להסכם ההפעלה</b>	הוועדה מבקשת למחוק את המילים "ובין מכל סיבה שהיא".	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
315.	<b>7.3 להסכם ההפעלה</b>	הוועדה מתבקשת למחוק את המילה "לדעתו" ולהוסיף במקומה את המילים "בהתאם להוראות מסמכי המכרז". כמו כן, הוועדה מתבקשת למחוק את המילה "לאלתר" ולהוסיף במקומה את המילים "בזמן סביר בהתחשב באופי ההוראה".	הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז.
316.	<b>סעיף 7.5 להסכם הפעלה</b>	בסוף הסעיף נבקש להוסיף: " <u>מובהר כי המנהל לא יורה על שינויים ו/או שיפורים שלא על פי הוראות הסכם זה.</u> "	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
317.	<b>סעיף 7.5 להסכם ההפעלה</b>	הוועדה מתבקשת למחוק סעיף זה, או לחלופין: למחוק את המילים "בניגוד לדרישות או הנחיות המנהל", ולהבהיר כי האמור בסעיף יהיה בכפוף לזכותו של היזם לפנות לבוררות במקרה של מחלוקת.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
318.	<b>סעיף 7.6 להסכם הפעלה</b>	נבקש ששיעור התקורות יופחת לשיעור של 10%.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
319.	<b>סעיף 8.1 להסכם הפעלה</b>	נבקש שיתווספו כל ההכנסות הבאות: דמי ביטול, קנסות בגין דמי הרשאה ו/או תשלומי מים, חשמל, ארנונה וכו' שלא שולמו במועד, תביעות בגין נזקים, הכנסות מפרסום, החזרי מס (לרבות מיסוי מוניציפאלי), דמי ביטוח, וכו'.	בסעיף 8.1.1 יתווסף בסופו: "וכן כל תשלום אחר אשר גבייתו מותרת בהתאם לכתב ההרשאה נספח "ד(5)".

320	<b>סעיפים 8.2 ו-8.3 להסכם הפעלה</b>	נבקש לבטל את האמור בסעיפים הנ"ל.	הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז.
321	<b>8.3 להסכם הפעלה</b>	1. הוועדה מתבקשת למחוק את המילים "ולמכללה (בדרגה שנייה)" 2. הוועדה מתבקשת למחוק את הסיפא לסעיף זה המתחילה במילים: "ככל שהפרויקט יוקם ללא ליווי פיננסי".	1. המילים "ולמכללה (בדרגה שנייה)" תימחקנה. 2. הבקשה נדחית. יחד עם זאת, לאחר המילה "יוקם" ייכתב "או יופעל".
322	<b>סעיף 8.4 להסכם הפעלה</b>	נבקש למחוק את הסעיף.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
323	<b>סעיף 9.2 להסכם הפעלה</b>	נבקש כי תתאפשר מסירה ותחילת הפעלה של חלקים במתחם (מבנים), לפני המועד הקבוע להשלמת הפרויקט בכללותו וזאת מבלי לגרוע מיתר התחייבויות היזם ובכלל זה התחייבותו ללוח הזמנים להשלמת הפרויקט.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
324	<b>סעיף 9.4 להסכם הפעלה</b>	יש לתקן את הסעיף כדלקמן: "...היזם ישפה מיד עם קבלת דרישה ראשונה, את המכללה על כל נזק או הפסד שייגרם לה כתוצאה מאי עמידה בלוחות זמנים כאמור לעיל, אשר נובעים מאחריות היזם על פי הסכם זה (ומובהר כי עיכובים מוצדקים אינם באחריות היזם), וזאת מבלי לגרוע מכל סעד אחר שיגיע למכללה בגין כך..."	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
325	<b>סעיפים 10.3 ו-10.6 להסכם הפעלה</b>	1. נבקש כי "יום ההרשמה" יהא 15 ביולי ללא אפשרות לאיחור נוסף (לפי לשון הסעיף- "לא יאוחר מ- 30 ימי עסקים לפני פתיחת השנה האקדמית"). 2. בנוסף, נבקש כי ייקבע כי היזם יהיה רשאי לשווק יחידות במתחם עוד לפני המועדים הקבועים בהסכם ההפעלה וכן לחתום על כתבי הרשאה, בכפוף לכך שהשיווק וכתבי ההרשאה שייחתמו <b>יהיו מותנים</b> (ניתנים לביטול) באופן שזכויות המכללה לפי הסכם זה לא תפגענה.	1. תשומת לב המציע להוראת סעיף 10.3 להסכם ההפעלה. אין שינוי במסמכי המכרז. 2. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
326	<b>סעיף 10.7 להסכם הפעלה</b>	הוועדה מתבקשת להבהיר כי במקרה המתואר בסעיף, המכללה תישא בדמי ההרשאה- במועד.	לאחר המילה "בגינם" ייכתב "במועד".
327	<b>סעיף 10.8.1 להסכם הפעלה</b>	נבקש לשנות את הסעיף באופן כי כל שינוי בכתב ההרשאה שיש בו כדי להשפיע ו/או לשנות את התחייבויות וזכויות היזם על פי הסכם ההקמה ו/או הסכם ההפעלה, יחייב את הסכמת היזם מראש ובכתב.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
328	<b>סעיף 10.8.1 להסכם הפעלה</b>	הוועדה מתבקשת להבהיר כי המכללה תהיה רשאית ליזום שינויים בנספח ד(5) בתיאום עם היזם.	בסוף הסעיף ייכתב: המכללה תקיים התייעצות עם היזם טרם החלטתה לעשות כן".



		<b>ההפעלה</b>	
השאלה אינה ברורה. אין שינוי במסמכי המכרז.	הוועדה מתבקשת להבהיר מה הם הקריטריונים לפיהם ישובצו הסטודנטים במעונות.	<b>סעיף 10.8.3 להסכם ההפעלה</b>	329.
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש כי לא תהיה מניעה לביצוע התקשרויות נוספות בהתאם להוראות ההסכם ובכפוף למסירת הודעה למכללה אחת ל- 14 ימים.	<b>סעיף 10.8.4 להסכם ההפעלה</b>	330.
1. בסוף הסעיף ייכתב: המכללה לא תסרב לביצוע התקשרות כאמור ככל שהסטודנט הנרשם עומד בקריטריונים שנקבעו בהסכם זה". 2. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז, למעט התיקון בסעיף קטן 1 לעיל.	1. הוועדה מתבקשת להבהיר כי במקרה שלא כל יחידות הדיור אוכלסו היזם יהיה רשאי לבצע התקשרויות בכתבי הרשאה נוספים לאחר פתיחת השנה האקדמית, בכפוף לתיאום עם המכללה. 2. הוועדה מתבקשת להבהיר כי האמור בסעיף לא יחול במקרה של אכלוס מחדש עקב פינוי כאמור בסעיפים 10.19 ו-10.20.	<b>סעיף 10.8.4 להסכם ההפעלה</b>	331.
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש כי מועד תחילת תקופת ההרשאה יוכל להיות במועד מאוחר יותר.	<b>סעיף 10.9 להסכם ההפעלה</b>	332.
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש כי חובת השיפוי תהיה בכפוף למתן זכות ליזם לטפל בעצמו בכל דרישה, טענה, תלונה או תביעה מבלי שהמכללה תגיע לכל הסדר ללא אישורו של היזם מראש ובכתב.	<b>סעיף 10.11 להסכם ההפעלה</b>	333.
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש למחוק את החובה לקבל מראש את אישור המכללה לתמורה שתיגבה בגין השירותים הנוספים.	<b>סעיף 10.13.2.2 להסכם ההפעלה</b>	334.
הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז.	1. נבקש לשנות את הסעיף כך שיחול על מקרים של פגיעה ברוח המכללה ו/או שימושים שיימנעו מהסטודנטים שימוש סביר במתחם. 2. הוועדה מתבקשת להבהיר את המונחים: "בניגוד לרוח המכללה", "רווחת הסטודנטים" ו"רווחת המכללה".	<b>סעיף 10.13.2.3 להסכם ההפעלה</b>	335.
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש לקבל פירוט לגבי שירותים שניתנים על ידי המכללה והתחייבויות חוזיות של המכללה כלפי צדדים שלישיים שעלולים להוות עילה לאי-קבלת אישור המכללה לשירותים נוספים.	<b>סעיף 10.13.2.4 להסכם ההפעלה</b>	336.
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש כי המכללה תהיה מחויבת שלא להתחרות במתחם או בסמוך לו בשירותים הניתנים על ידי היזם (לרבות בהתייחס לשטחים הנלווים לשירות הסטודנטים והשטחים הפתוחים לשימוש כלל הציבור	<b>סעיף 10.13.2.4 להסכם ההפעלה</b>	337.

	הרחב כאמור בסעיף 11 להסכם).		
338.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	סעיף 10.13.2.5 להסכם הפעלה	נבקש למחוק את הסעיף.
339.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	סעיף 10.14 להסכם ההפעלה	הוועדה מתבקשת למחוק את המילים: "לא תישמע על ידי היזם כל טענה בזכויות שהוקנו לו על פי הסכם זה".
340.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	סעיף 10.14 להסכם ההפעלה	הוועדה מתבקשת למחוק את הסיפא של הסעיף: "והיזם לא יבוא בכל טענה כלפי המכללה בקשר עם כך".
341.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	סעיף 10.18 להסכם הפעלה	בסוף הסעיף נבקש להוסיף: " <u>והכל אלא אם תתקבל הסכמת המכללה מראש ובכתב</u> ".
342.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	סעיף 10.19 להסכם הפעלה	נבקש למחוק את המילים בסיפא: "אין באמור כדי לגרוע מזכויות המכללה לדרוש את פינויו של כל סטודנט, בהתאם לתנאי כתב ההרשאה (ולרבות התקנון)".
343.	הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז.	סעיף 10.21 להסכם הפעלה	יש לחייב את המכללה לפעול ולחילופין לאפשר ליזם לפעול כלפי כל סטודנט מפר.
344.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	סעיף 10.22 להסכם ההפעלה	הוועדה מתבקשת להבהיר כי היזם ישפה את המכללה רק על נזקים ישירים שיוכח כי נגרמו עקב פעולת היזם במזיד או רשלנותו.
345.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	סעיף 11.2 להסכם הפעלה	מבוקש לקבוע כי המכללה לא תימנע מהסכמתה לתמהיל אלא משיקולים סבירים.
346.	הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז.	סעיף 11.4 להסכם הפעלה	נבקש למחוק את החובה למסור למכללה פרטים לגבי בעלי השליטה בעקיפין בבר הרשות וכן לגבי התמורה בכל התקשרות עם ברי רשות. כמו כן, נבקש להוסיף כי אי מתן התייחסות המכללה בתוך 10 ימים כמוה כאישור.
347.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	סעיף 11.5.2 להסכם ההפעלה	הוועדה מתבקשת להבהיר את המונח: "אופי הפרויקט".
348.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	סעיף 11.5.3 להסכם ההפעלה	הוועדה מתבקשת למחוק סעיף זה ולקבוע כי שינוי מטרת ההרשאה ייעשה בתיאום עם המכללה.
349.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	סעיף 11.5.4 להסכם הפעלה	נבקש למחוק כדלקמן: "לאפשר ליזם <del>אז למכללה (ולרבות באמצעות המנהל, כהגדתו לעיל) להיכנס במועדים סבירים</del> ".
350.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	סעיף 11.5.5 להסכם הפעלה	נבקש למחוק את הסעיף.

		להסכם הפעלה	
הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז.	1. נבקש לתקן כדלקמן: "תקופה ההרשאה לא תעלה על תקופה של 5 שנים (אלא אם המכללה תיתן את הסכמתה לתקופה העולה על תקופה כאמור)..." 2. כמו כן, נבקש למחוק כדלקמן: "או לחילופין – תהיה למכללה הזכות להורות לבר הרשות למי להעביר את דמי ההרשאה / או כל תשלום נוסף החל מהמועד עליו תורה המכללה, ובמקרה כזה – בר הרשות יתחייב לפעול בהתאם להנחיות המכללה."	סעיף 11.5.6 להסכם הפעלה	351
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש למחוק כדלקמן: "ולחילופין, ולפי שיקול דעת המכללה להמשיך ולקיים את ההתקשרות עמו ישירות מול המכללה או מול מי שהמכללה תורה עליו."	סעיף 11.5.8 להסכם הפעלה	352
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	הוועדה מתבקשת למחוק סעיף זה.	סעיף 11.5.9 להסכם הפעלה	353
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	הוועדה מתבקשת להבהיר כי האמור בסעיף יחול בעניין תביעות שעילותיהן חוזיות ביחס להסכם ההרשאה בלבד.	סעיף 11.5.10 להסכם הפעלה	354
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	הוועדה מתבקשת להבהיר כי ברי הרשות יחובו בפיצוי בגין בנזקים ישירים בלבד שיוכח כי נגרמו על ידם בזדון או ברשלנות.	סעיף 11.5.11 להסכם הפעלה	355
תשומת לב המציעים להוראת סעיף 7.6.8 להסכם ההקמה. אין שינוי במסמכי המכרז.	בסוף הסעיף נבקש כי יתווסף כדלקמן: " <u>אולם היזם יהיה רשאי לשעבד את זכויותיו לפי הסכם זה לגורם המממן בכפוף למתן הודעה למכללה על כך.</u> "	סעיף 11.5.14 להסכם הפעלה	356
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש למחוק את הסעיף או לחילופין למחוק את המילים "את התמורה הנקובה בו".	סעיף 11.5.15 להסכם הפעלה	357
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	שורה 6, נבקש למחוק כדלקמן: "לפי שיקול דעת המכללה;"	סעיף 11.6 להסכם הפעלה	358
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש למחוק את הפסקה השנייה.	סעיף 11.7 להסכם הפעלה	359
לאחר המילים "וכיו"ב" ייכתב: "פרט לאנטנות טלוויזיה רב ערוצית בלוויין".	הוועדה מתבקשת למחוק את המילים "וזאת ללא כל נימוק". הוועדה מתבקשת להבהיר כי האמור בסעיף לא יחול על מתקנים אשר היזם מחויב להתקין, על מנת לקיים את חיוביו על פי מסמכי המכרז.	סעיף 11.8 להסכם הפעלה	360

361.	<b>סעיף 11.11 להסכם הפעלה</b>	שורה 3, נבקש למחוק כדלקמן: " <u>לשיקול דעת המכללה</u> ". כמו כן, נבקש למחוק את הפסקה השנייה.	הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז.
362.	<b>סעיף 12 להסכם ההפעלה</b>	ועדת המכרזים מתבקשת להורות על הקמת חשבון פיקדון ייעודי לטובת פיצוי בגין נזקים שנגרמו מחבלה, זדון, ונדליזם, אשמה של משתמשים בשטחים הציבוריים אשר הינם חלק ממכרז זה. סכום החשבון יהיה כ-100,000 ש"ח (כ-250 ש"ח לדייר במוצע) כל דייר יעמיד את חלקו היחסי בתפוסת המתחם בחשבון זה. לא תינתן הרשאה למשיכה מחשבון זה ללא הסכמת המכללה.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
363.	<b>סעיף 12.1 להסכם הפעלה, פסקה שניה</b>	נבקש כי יתוקן כדלקמן: "בחניון יהיו רשאים לחנות הסטודנטים, אנשי סגל המכללה וכן סטודנטים נוספים שהינם תלמידי המכללה, במסגרת לימודם במכללה. החניון לא ישמש את השטחים הנלווים לשירות הסטודנטים, <u>אולם רשאי היזם להקצות לעובדיו ולברי הרשות אשר יפעלו בשטחים הנלווים שטחים בחניון לצורכי פעילותם במתחם, לרבות שטחים תפעוליים.</u> "	הבקשה מתקבלת באופן חלקי. בסוף הפסקה השנייה בסעיף ייכתב: "על אף האמור, ככל שהחניון יכלול מעל 60 מקומות חניה, יהיה היזם רשאי להקצות עד חמישה מקומות חניה בחניון עבור עובדיו בלבד, ובכפוף לכך שבכל מקרה לא יפחת מס' החניות המוקצה לסטודנטים ולאנשי סגל כאמור לעיל מ-60 מקומות".
364.	<b>סעיף 13.3 להסכם ההפעלה</b>	הוועדה מתבקשת למחוק את המילים "היזם מותר בזאת על כל טענה של סיכול, צידוק, כוח עליון או כל טענה אחרת בקשר עם אי פתיחת מתחם ואכלוסו עקב כך".	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
365.	<b>סעיף 13.7 להסכם הפעלה</b>	יש להחריג את אחריותו של היזם לתיקון נזקים שאירעו עקב שימוש לא סביר או גרימת נזק על ידי המשתמשים או תיקוני בלאי סביר.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
366.	<b>סעיף 13.13 להסכם הפעלה</b>	נבקש למחוק את הצורך לקבל את אישור המכללה למחירי המכירה במכונות האוטומטיות ולהסכמים בעניין זה.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
367.	<b>סעיף 13.14 להסכם ההפעלה כללי – שמירה ואבטחה</b>	הוועדה מתבקשת להבהיר מהן דרישות האבטחה הפיסית והאלקטרונית בשעות היום.	הוראות הסעיף מדברות בעד עצמן. אין שינוי במסמכי המכרז.
368.	<b>סעיף 14.1 להסכם ההפעלה</b>	הוועדה מתבקשת למחוק את המילים "בין אם הם קיימים כיום ובין אם יהיו קיימים בעתיד".	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
369.	<b>סעיף 14.1.1 להסכם הפעלה</b>	מבוקש להבהיר כי היזם לא יישא בכל מס, היטל או אגרה המוטלים או אשר יוטלו על בעל זכויות במקרקעין (בעלים, חוכר	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.

	וכיוצ"ב) מעצם מעמדו ככזה.		
370.	<b>סעיף 14.1.3 להסכם ההפעלה</b>	הוועדה מתבקשת למחוק סעיף זה.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
371.	<b>סעיף 14.1.4 להסכם ההפעלה</b>	מבוקש להבהיר כי היזם לא יישא בכל דמי חכירה שהם ו/או תשלומים מכל סוג שהוא לרשות מקרקעי ישראל.	המציעים מופנים להנחיות רשות מקרקעי ישראל, כהגדרתן בהסכם ההקמה, ולהוראות לעניין דמי חכירה הכתובות שם. אין שינוי במסמכי המכרז.
372.	<b>סעיף 14.1.4 להסכם ההפעלה</b>	הבהרה יזומה מטעם ועדת המכרזים	בסוף הסעיף ייכתב: "וכן תשלום כל הוצאות פיתוח, תשלומים בגין מוסדות ציבור ו/או עלויות נוספות שיוטלו על ידי רשות מקרקעי ישראל".
373.	<b>סעיף 14.1.5 להסכם ההפעלה</b>	הוועדה מתבקשת להבהיר כי באף מקרה תשלום היטל השבחה לא יחול על היזם.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
374.	<b>סעיף 14.3 להסכם ההפעלה</b>	יש להתנות את חיובו של היזם במסירת התראה ליזם ומתן אפשרות ליזם לטפל בתשלום.	בסוף הסעיף יתווסף: "למעט במקרים דחופים לפי שיקול דעת המכללה, תודיע המכללה ליזם טרם ביצוע התשלום על ידה על מנת לאפשר לו לתקן את ההפרה, אך בכל מקרה אי מתן הודעה כאמור לא תהווה עילה לאי השבת התשלום למכללה על ידי היזם".
375.	<b>סעיף 15.3 להסכם ההפעלה</b>	נבקש כי יתוקן כדלקמן: " <u>כל הפרה הפרה יסודית של סטודנט</u> ".	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
376.	<b>סעיף 15.6 להסכם ההפעלה</b>	נבקש למחוק את הסעיף.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
377.	<b>סעיף 15.13 להסכם ההפעלה</b>	הוועדה מתבקשת להאריך את תקופת התשובה לתלונה שהוגשה ליזם בקשר למתן השירותים ל-14 יום לפחות.	במקום "7" ייכתב "14".
378.	<b>סעיף 15.14 להסכם ההפעלה</b>	נבקש לתקן כדלקמן: " <u>על התקלות שהתרחשו על התקלות המהותיות שהתרחשו או תקלות שהתרחשו והיה בהם סיכון לחיי אדם</u> ".	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
379.	<b>סעיף 16.1 להסכם ההפעלה</b>	הוועדה מבקשת להבהיר כי במקרים של שינויים הדרושים לצורך תחזוקה ותפעול של המתקן ולקיום יתר חיוביו של היזם על פי מסמכי המכרז, לא יידרש אישור מראש ובכתב מהמכללה.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
380.	<b>סעיף 16.5 להסכם ההפעלה</b>	הוועדה מתבקשת להבהיר כי היזם יהיה אחראי לנזקים ישירים בלבד שיוכח כי נגרמו על ידו ברשלנות או בזדון.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
381.	<b>סעיף 16.6 להסכם ההפעלה</b>	הוועדה מתבקשת למחוק את המילים: "היזם מוותר על כל טענה או דרישה ביחס לשינויים... בקשר אליהם".	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.

		<b>ההפעלה</b>	
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	הוועדה מתבקשת למחוק את הסעיף.	<b>סעיף 16.7 להסכם ההפעלה</b>	382.
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	הוועדה מתבקשת להבהיר כי שינויים במתחם ביוזמת המכללה יבוצעו בתיאום מראש עם היזם. הוועדה מתבקשת למחוק את הפסקה השלישית בסעיף זה המתחילה במילים: "בכל מקרה מובהר כי".	<b>סעיף 16.8 להסכם ההפעלה</b>	383.
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	מבוקש למחוק את הסעיף או לחילופין לקבוע שמלוא האחריות, העלויות, הנזקים וההפסדים שיחולו בגין פעולות המכללה יחולו עליה בלבד והיא תשפה את היזם בגין כל אלה.	<b>סעיף 16.8 להסכם ההפעלה</b>	384.
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש לקבוע כי שינוי דין שמשמעותו תהיה הפחתה של דמי ההרשאה, הינו באחריות המכללה ועל חשבונה.	<b>סעיף 16.9 להסכם ההפעלה</b>	385.
1. הבקשה נדחית, ואולם בסוף סעיף 17.1 יתווסף כדלקמן: "תגמולי הביטוח בגין אובדן ואו נזק לרכוש המבוטח בגין סך של עד \$250,000 ישולמו ליזם וישמשו לתיקון הנזק. תגמולי ביטוח בגין סך של מעל \$250,000 ישולמו ישירות למכללה או למי שהמכללה תורה בכתב לשלם וישמשו לקימום המבנים ולכינון הנזק". 2. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	1. נבקש לקבוע כי פוליסת הביטוח שעל היזם להוציא תהיה על שם היזם בלבד וכן שכל הזכויות מכוחה ישועבדו לגורם המממן. היזם יתחייב כי כל תקבולי הביטוח בגין נזק למבנה ישמשו ראשית לקימום המבנה. יש לשנות בהתאם גם את נספחים ד(4)(א) וד(4)(ב). 2. שורה אחרונה: נבקש למחוק את המילים "ואו לטובתה".	<b>סעיף 17.1 להסכם ההפעלה</b>	386.
1. הבקשה נדחית. יחד עם זאת, היא והמילה "שנתית" תימחק מאישור הביטוח שיומצא על ידי היזם, ובמידה שתקופת הביטוח לא תעלה על 12 חודשים, הדבר לא ייחשב כהסתייגות. 2. המילה "חמש" תוחלף במילה "שלוש".	1. שורה 2: נבקש למחוק את המילה "שנתית". 2. שורה 4: נבקש להחליף את המילה "חמש" ב – "שלוש".	<b>סעיף 17.1.2 להסכם ההפעלה</b>	387.
1. במקום "\$10,000,000" ייכתב "\$5,000,000". 2. הבקשה נדחית. יחד עם זאת, היא והמילה "שנתית" תימחק מאישור הביטוח שיומצא על ידי היזם, ובמידה שתקופת הביטוח לא תעלה על 12 חודשים, הדבר לא ייחשב כהסתייגות.	1. שורה 1: נבקש להחליף את המספר "\$10,000,000" במספר "\$5,000,000". 2. שורה 2: נבקש למחוק את המילה "שנתית".	<b>סעיף 17.1.3 להסכם ההפעלה</b>	388.

<p>1. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>2. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>3. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>4. במקום "שבע" ייכתב "שלוש".</p> <p>5. מוסכם כי במקום המילים "מיד עם דרישתה" ייכתב "תוך זמן סביר מדרישתה".</p>	<p>1. שורה 1 : נבקש למחוק את המלל "ללא צורך בכל דרישה מצד המכללה, מתחייב היזם" ולהחליפו במילים "היזם מתחייב".</p> <p>2. שורה 1 : נבקש להחליף את המילה "לפני" במילה "עם".</p> <p>3. שורה 2 : נבקש למחוק את המילים "וכתנאי מוקדם להתקשרות".</p> <p>4. שורה 9 : נבקש להחליף את המילה "שבע" במילה "שלוש".</p> <p>5. שורה 12 : נבקש להחליף את המילים "מיד עם דרישתה" ב – "תוך זמן סביר".</p>	<p><b>סעיף 17.3.</b> <b>להסכם הפעלה</b></p>	<p>389</p>
<p>1. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>2. לאחר המילים "כמבוטח נוסף (כמזמין העבודות)" ייכתב "בגין אחריותה למעשי ו/או מחדלי היזם ו/או מי מטעמו".</p>	<p>1. שורה 6 : נבקש להחליף את המילה "לכלול" במילה "לשפות".</p> <p>2. שורה 7 : נבקש למחוק את המילים "כמבוטח נוסף (כמזמין העבודות)" ולהחליפן במילים "בגין מעשי ו/או מחדלי היזם".</p>	<p><b>סעיף 17.6.</b> <b>להסכם הפעלה</b></p>	<p>390</p>
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש למחוק את הסעיף.</p>	<p><b>סעיף 17.7.</b> <b>להסכם הפעלה</b></p>	<p>391</p>
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>הגבלת אחריות – מתבקשת קביעת הגבלת אחריות שנתית של היזם לסכום שלא יעלה על מחזור ההכנסות השנתי של היזם בפרויקט. הגבלת האחריות תוחרג בהחלטות: שיפוי המכללה עקב תביעות צד שלישי, תגמולי ביטוח ששולמו על פי פוליסה ומעשה מרמה או זדון.</p>	<p><b>סעיף 18.</b> <b>להסכם הפעלה</b></p>	<p>392</p>
<p>1. לאחר המילה "ואחראי", וכן לאחר המילים "האחראי הבלעדי" ייכתב: "כלפי המכללה".</p> <p>2. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>3. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>1. שורה 2: נבקש להוסיף לאחר המילה "אחראי" את המלל "על פי דין".</p> <p>2. שורה 3 : נבקש למחוק את המילים "הבלעדי" ו – "ו/או אובדן".</p> <p>3. שורה 7 : נבקש למחוק את המילים "או עקיפה".</p>	<p><b>סעיף 18.1.</b> <b>להסכם הפעלה</b></p>	<p>393</p>
<p>הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>שורה 1 : נבקש להחליף את המילים "בכל צורה" במילים "על פי דין".</p> <p>שורה 3 : נבקש להחליף את המילה "פיצוי" ב – "שיפוי".</p>	<p><b>סעיף 18.3.</b> <b>להסכם הפעלה</b></p>	<p>394</p>
<p>הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>1. שורה 2 : נבקש להוסיף לאחר המילה "באחריות" את המלל "על פי דין" וכן למחוק את המלל "מכל מין וסוג שהוא" ולהוסיף בסוף הפסקה את המילה "סבירים".</p>	<p><b>סעיף 18.4.</b> <b>להסכם הפעלה</b></p>	<p>395</p>

	<p>2. "סכום שתשלם או תחויב בתשלומי" - מבוקש לתקן את הסעיף כך שיתאפשר לזים לנהל ההליך מול הצד הדורש או התובע, או לחילופין לקבוע כי ככל שהמכללה תחליט שלא למסור את ניהול ההליך לזים, לא תחול חובת שיפוי (מבלי לגרוע מזכות המכללה לקיים הליך משפטי מול הזים).</p> <p>3. את תוכן ההגדרה "סכום שתשלם או תחויב בתשלומי" נבקש לתקן כך שתכלול אך ורק סכומים שנקבעו בפסק דין חלוט.</p> <p>4. נבקש להוסיף כי המכללה אינה רשאית להתפשר בדרישה או להעבירה לבוררות או פישור מבלי קבלת הסכמת הזים מראש ובכתב.</p>		
396.	<p>הבהרה יזומה מטעם ועדת המכרזים</p>	<p><b>סעיף 18.5 להסכם הפעלה</b></p>	<p>לאחר המילים "לא השיב הזים", ייכתב: "תוך 14 ימים".</p>
397.	<p>נבקש למחוק כדלקמן: "<del>בחר הזים לנהל המו"מ או לייצג את ההגנה יודיע על כך למכללה וזו תחליט אם לקבל הצעתו אם לא.</del></p> <p>לא השיב הזים, יראו אותו כמסכים מראש לכל פעולה שתנקט על ידי המכללה."</p>	<p><b>סעיף 18.5 להסכם הפעלה</b></p>	<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>
398.	<p>נבקש כי הפסקה השנייה בנוגע ל"נציב קבילות" שימונה על ידי המכללה בנושא יחסי העבודה של הזים עם מועסקיו, תימחק.</p>	<p><b>סעיף 19.3 להסכם הפעלה</b></p>	<p>לאחר המילה "תפעיל" ייכתב "ככל שתחליט לעשות כן על פי שיקול דעתה הבלעדי".</p>
399.	<p>מבוקש להחריג את איסור השעבוד בהתייחס לגורם המממן.</p>	<p><b>סעיף 20.1 להסכם הפעלה</b></p>	<p>המציעים מופנים להוראת סעיף 20.8 להסכם ההפעלה וכן להוראות נוספות בעניין זה. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>
400.	<p>מבוקש למחוק את הסעיף או לחילופין לקבוע כי החלפת חברת הניהול תיעשה מנימוקים סבירים וענייניים שיפורטו ובשל הפרות ו/או מחדלים מהותיים במתן שירותי התפעול ולאחר שניתנה הזדמנות על ידי המכללה לתקן את ההפרה או המחדל כאמור.</p>	<p><b>סעיף 20.7 להסכם הפעלה</b></p>	<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>
401.	<p>נבקש למחוק את זכות המכללה להמחות זכויותיה לצד ג' או לצמצמה לגוף אחר בעל הכרה מהמוסד להשכלה גבוהה שימשך להפעיל מכללה באותו מתחם.</p>	<p><b>סעיף 20.9 להסכם הפעלה</b></p>	<p>הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>
402.	<p>מבוקש כי סכום הערבות יהיה בסכום קבוע המחושב לפי 10% מהיקף התפעול השנתי הצפוי.</p>	<p><b>סעיף 22.1 להסכם הפעלה</b></p>	<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>



403.	<b>סעיף 22.2 להסכם הפעלה</b>	מבוקשת מחיקת הסעיף. לחילופין מבוקש כי הערבות הנוספת תהיה בסכום זהה כפי שהתבקש בהתייחס לסעיף 22.1 (10% מהיקף התפעול).	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
404.	<b>סעיף 22.9 להסכם הפעלה</b>	מבוקש להגביל את כמות חידושי הערבות לחידוש אחד בסכום הערבות המלא.	הבקשה נדחית. עם זאת, ועדת המכרזים החליטה לתקן את הסעיף כדלקמן: בסוף סעיף 22.9 ייכתב: "ואולם מובהר כי במהלך כל תקופת ההפעלה, היוזם יידרש להשלים את סכום הערבות, עד לסך הכל סכום חידוש מצטבר של 15,000,000 ₪".
405.	<b>סעיף 23.2.2 להסכם הפעלה</b>	נבקש להאריך את המועד לתיקון ל- 60 ימים.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
406.	<b>סעיף 23.12 להסכם הפעלה</b>	1. מבוקש כי ייקבע כי הפעלת הפיצוי המוסכם תהיה רק לאחר שיגור התראה בכתב ליזם ומתן תקופת תיקון. הדבר מבוקש אף בהתייחס לפיצויים המוסכמים בסעיף 2.4 לנספח התפעול והתחזוקה (נספח ד(6) – חלק א'). 2. סעיף 23.12.1 - נפלה טעות תחבירית בסעיף. כמו כן יש להבהיר כי "איחור" מתייחס לאיחור מסיבות הנעוצות ביזם. 3. סעיף 23.12.2 – 23.12.6 – מבוקש כי סכומי הפיצוי המוסכם יועמדו על מחצית סכומם.	1. בסעיף 23.12.2, בסופו ייכתב: "לאחר מתן התראה בכתב ליזם, אשר לא תוקנה בתוך 7 ימים. במקרה של אי-תיקון כאמור, ישלם הפיצוי החל מהיום הראשון להפרה". בסעיפים 23.12.3, בסופו ייכתב: "לאחר מתן התראה בכתב ליזם, אשר לא תוקנה בתוך 3 ימים. במקרה של אי-תיקון כאמור, ישלם הפיצוי החל מהיום הראשון יתר הבקשות נדחות. 2. המילים "לכל המתחם ש" (עשרים ושניים אלף שקלים חדשים)," יימחקו. יתר הבקשות נדחות. 3. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
407.	<b>הסכם הפעלה – כללי</b>	הואיל והמודל הכלכלי של היוזם מתבסס על הנחות לגבי תפוסת המתחם וההכנסות הצפויות מהפעלתו, נבקש כי תתווסף הוראה לפי המכללה לא תיזום ולא תאפשר בניה ו/או שימוש למטרות זהות ו/או דומות למטרות ההרשאה ליזם לפי ההסכם.	הבקשה נדחית. תשומת לב המציעים להבהרה מס' 12 בהודעה מס' 3. וסעיף 44.3 שנוסף להסכם ההקמה.
408.	<b>סעיף 1 לנספח ד(4)(א) להסכם הפעלה (אישור עריכת פוליסות ביטוח)</b>	הוועדה מתבקשת לתקן את השורות: "תגמולי הביטוח בגין אובדן ו/או נזק לרכוש המבוטח ישולמו ישירות למכללה או למי שהמכללה תורה בכתב לשלמם", ו"יכתב: "תגמולי הביטוח בגין אובדן ו/או נזק לרכוש המבוטח בגין סך של עד \$250,000 ישולמו ליזם וישמשו לתיקון הנזק. תגמולי ביטוח בגין סך של מעל \$250,000 ישולמו ישירות למכללה או למי שהמכללה תורה בכתב לשלמם, וישמשו לקימום המבנים ולכינון הנזק".	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
409.	<b>סעיף 1. לנספח ד(4)(א) –</b>	נבקש למחוק את שורות 9 – 10.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.

		<b>להסכם ההפעלה</b>	
410.	הוועדה מתבקשת להבהיר כי הוויתור על זכות התחלוף כלפי המכללה לא יחול ביחס לחברות השמירה כך שהמבטח יוכל לתבוע את שיעור תגמולי הביטוח מחברות השמירה.	<b>סעיף 1 לנספח ד(4)(א) להסכם ההפעלה (אישור עריכת פוליסות ביטוח)</b>	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
411.	הוועדה מתבקשת להבהיר כי הוויתור על זכות התחלוף כלפי המכללה לא יחול ביחס לחברות השמירה כך שהמבטח יוכל לתבוע את שיעור תגמולי הביטוח מחברות השמירה.	<b>סעיף 1 לנספח ד(4)(א) להסכם ההפעלה (אישור עריכת פוליסות ביטוח)</b>	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
412.	1. שורה 4 : נבקש למחוק את המילה "שנתית". 2. שורה 8 : נבקש למחוק את המילה "לפחות". 3. שורה 10 : נבקש למחוק את המילים "הביטוח כולל סעיף אחריות צולבת לפיו ייחשב הביטוח כאילו נערך בנפרד עבור כל אחד מיחיד המבטח". 4. מבוקש לקצר את תקופת הגילוי ל-6 חודשים.	<b>סעיף 2. לנספח ד(4)(א) – להסכם ההפעלה</b>	1. הבקשה נדחית. יחד עם זאת, היה והמילה "שנתית" תימחק מאישור הביטוח שיומצא על ידי היזם, ובמידה שתקופת הביטוח לא תעלה על 12 חודשים, הדבר לא ייחשב כהסתייגות. 2. המילה "לפחות" תימחק. 3. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז. 4. הבקשה מתקבלת. בשורה השמינית, במקום 12 חודשים" ייכתב "6 חודשים".
413.	1. שורה 3 : נבקש להחליף את המספר "\$10,000,000" במספר "\$5,000,000" 2. נבקש למחוק את המילה "שנתית".	<b>סעיף 3. לנספח ד(4)(א) – להסכם ההפעלה</b>	1. במקום "\$10,000,000" ייכתב "\$5,000,000". 2. הבקשה נדחית. יחד עם זאת, היה והמילה "שנתית" תימחק מאישור הביטוח שיומצא על ידי היזם, ובמידה שתקופת הביטוח לא תעלה על 12 חודשים, הדבר לא ייחשב כהסתייגות.
414.	שורה 4 : נבקש למחוק את המילה "שנתית".	<b>סעיף 4. לנספח ד(4)(א) – להסכם ההפעלה</b>	הבקשה נדחית. יחד עם זאת, היה והמילה "שנתית" תימחק מאישור הביטוח שיומצא על ידי היזם, ובמידה שתקופת הביטוח לא תעלה על 12 חודשים, הדבר לא ייחשב כהסתייגות.
415.	1. שורה 5 : נבקש למחוק את המילים "ו/או לטובתה".	<b>חלק כללי לנספח ד(4)(א)</b>	1. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.

		<b>– להסכם ההפעלה</b>	2. שורה 8 : נבקש להחליף את המספר "60" ב – "30".	2. במקום "60" ייכתב "30".
416.	<b>נספח ד (4) (ב) להסכם ההפעלה – פרק ב'</b>	שורה 3 : נבקש להוסיף לאחר המילה "משען" את המלל "עד לתת גבול אחריות של \$1,000,000".	לאחר המילה "משען" ייכתב "ולגבי רעד והחלשת משען - עד לתת גבול אחריות של \$1,000,000".	
417.	<b>נספח ד (4) (ב) להסכם ההפעלה חלק כללי</b>	שורה 2 : נבקש להחליף את המספר "60" ב – "30".	במקום "60" ייכתב "30".	
418.	<b>הסכם הפעלה – כתב הרשאה והתחייבות (נספח "5ד")</b>	הואיל וכתב ההרשאה מנוסח בדרך של הצהרה והתחייבות חד-צדדים של הסטודנט, נבקש שיתווסף כי הצהרות והתחייבויות הסטודנט לפי כתב ההרשאה הינן לטובת המפעיל.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	
419.	<b>הסכם הפעלה נספח הפעלה ותחזוקה (נספח "6ד") חלק ב' – תנאים כלליים ומיוחדים לתפעול ואחזקה – סעיף 1.7</b>	1. נבקש כי יתוקן כדלקמן: "המכללה תהיה רשאית לפי שיקול דעתה, בהודעה ליזם מראש ובכתב, לבצע את אותה עבודה ואו פעולה..." 2. נבקש ששיעור התקורות יופחת לשיעור של 10%.	1. הבקשה מתקבלת. לאחר המילים "לפי שיקול דעתה" ייכתב לבצע "לאחר מתן הודעה ליזם מראש ובכתב, למעט במקרים דחופים אשר בהם לא תינתן הודעה כאמור". 2. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	
420.	<b>הסכם הפעלה נספח הפעלה ותחזוקה (נספח "6ד") חלק ב – תנאים כלליים ומיוחדים לתפעול ואחזקה – סעיף 2.3.2.2</b>	נבקש להוסיף כדלקמן: "מועד גילוי התקלה הינו מועד הגילוי בפועל של התקלה ע"י הדיירים ומשלוח הודעה על ידם לתורנים הקבועים בדבר התקלה, התורנים הקבועים, ביקורת יזומה..."	הסעיף יתוקן כדלקמן: לאחר המילים "מועד גילוי התקלה הינו מועד הגילוי בפועל של התקלה ע"י הדיירים" ייכתב "ומתן הודעה על ידם".	
421.	<b>הסכם הפעלה נספח הפעלה ותחזוקה (נספח "6ד") חלק ד – מפרט עקרוני לאבטחה – סעיף 2.3</b>	נבקש לתקן כדלקמן: "מצלמות אבטחה בקומות הכניסה המגורים, בשטחים הציבוריים, בחזיתות המבנה, ובכניסות".	הבקשה נדחית, ואולם חלף המילה "המגורים", ייכתב: "בשטחים המשותפים בקומות המגורים".	
422.	<b>מפרט טכני הנדסי - כללי</b>	נבקש לקבל את נוסח התב"ע המוגשת.	הבקשה נדחית. המסמכים המבוקשים זמינים ברשויות הרלוונטיות ועל המציעים לבצע את הבדיקות המתאימות מול	

	הרשויות הרלוונטיות.		
423.	פסקה שלישית - נא פרטו את כל אביזרי המטבח הנדרשים. כמו כן נבקש למחוק את המילה "וכד".	<b>סעיף 1.2 למפרט הטכני הנדסי</b>	
424.	נא פרטו את כל האביזרים הנדרשים בשירותים. ומחקו את המילה "וכד".	<b>סעיף 1.3 למפרט הטכני הנדסי</b>	
425.	האם ניתן למקם כל טיפוס חדר מעונות בממ"ד במידה וינתן אישור הרשויות לכך?	<b>סעיף 2 למפרט הטכני הנדסי</b>	
426.	1. האם דירות סטודיו ליחיד עם מרפסת נספרות כדירות סטודיו ליחיד או בנפרד? 2. האם ניתן למקם בקומה העליונה חדרים מטיפוסי דירה אחרים פרט לדירות סטודיו ליחיד עם מרפסת? 3. האם ניתן להציע ריצוף שווה ערך לריצוף הטרצו?	<b>סעיף 6 למפרט הטכני הנדסי</b>	
427.	1. דירות הממוקמות בקומה 8 (הקומה העליונה הנסוגה) נספרות כטיפוסי דירה נפרדים. לעניין זה ראו סעיף 3.12.1 להזמנה להציע הצעות. 2. תשומת לב המציע מופנית להוראת סעיף 3.12.1 להזמנה להציע הצעות ולתמהיל המחייב הנקוב שם. 3. הבקשה מתקבלת. לאחר המילים "ריצוף טרצו העמיד לתנאי חוץ" יכתב: "או שווה ערך, בכפוף לאישור המכללה בהתאם להוראות המכרז".	<b>סעיפים 9, 16 ו-13 למפרט הטכני הנדסי</b>	
428.	על פי המפרט הטכני הנדסי (נספח ה) סעיפים 16 ו-9 יש לבנות בכל מבנה 2 מעליות נוסעים, אחת שמתאימה לאלונקה ושנייה ל-6 אנשים לפחות. בסעיף 13 מצוין כי המעליות של הבניין צריכות להגיע עד לקומת החנייה, והן יתוכננו כך שניתן יהיה להפריד את תנועתן בין קומת החנייה וקומת הקרקע ליתר הקומות בבניין. הוועדה מתבקשת להבהיר את כמות המעליות הנדרשות בפרויקט.	<b>סעיף 7 למפרט הטכני הנדסי – פסקה שלישית</b>	
429.	1. המילים "בהתחשב בסגנון יפואי" תימחקנה. 2. צוות יפו – הכוונה לעיריית תל אביב יפו, אגף תכנון ובניין ערים צוות מרכז יפו.	<b>סעיף 8.2 למפרט הטכני הנדסי – פסקה שלישית</b>	
430.	נא פרטו והבהירו מהו "סגנון יפואי" מהו הפרט המינימאלי הנדרש לסגנון זה. 2. מיהו צוות יפו.	<b>סעיף 10 למפרט הטכני הנדסי</b>	
	יש למחוק מהסעיף את המשפט: "גודל חיבור החשמל לדירה יאפשר הפעלה בזמנית של כל מערכות החשמל בדירה".		
	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.		
	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.		
	נא מחקו את המשפט "גובה הקומה המסחרית יהיה בהתאם לחתך המצורף למכרז" תימחקנה, ואולם מובהר כי כאמור במכרז – על התכנון לעמוד בכל דרישות		

<p>הרשויות ודרישות הדין.</p>			
<p>בחלק א' למפרט, בסעיף 13 (חניון תת קרקעי), חלק המילים "התאמת החניון הקיים", ייכתב: "פתרונות ניקוז לחניון הקיים, זמניים לתקופת ההקמה וסופיים בסיומה וכן התאמות בחניון הקיים, באישור המכללה ולפי דרישות הרשויות".</p> <p>בחלק ב' למפרט, בסעיף 2.4, לאחר המילים "תשתיות קיימות" ייכתב: ", תכנון וביצוע פתרונות ניקוז לחניון הקיים (זמניים וסופיים).</p> <p>המילה "ויתכן" באותו סעיף תימחק. בסעיף 5.2 ג' לחלק ב' במפרט, המילים "(באם ידרש)" תימחקנה ובמקומן ייכתב "וכן פתרון לניקוז זמני וסופי של החניון הקיים".</p> <p>בסעיף 5.3 לחלק "ב" יתווסף בסופו סעיף קטן "יי" כדלקמן: "תכניות הסטת תשתיות קיימות לכל המקצועות, לרבות 0 פתרון ניקוז זמני וסופי לחניון הקיים".</p> <p>בסעיף 30.5 לחלק ב' למפרט, לאחר המילה "ולתיעול" ייכתב "לרבות לניקוז החניון הקיים".</p> <p>בסעיף 7.1 לחלק ג' במפרט, יתווסף לרשימת המערכות המופיעה בסוף הסעיף סעיף קטן "ח" כדלקמן: "מערכת איסוף מי גשמים של החניון הקיים (בתקופת ההקמה ובסיומה) וסילוקם ו/או מערכת החדרתם לקרקע (באם ידרש) כולל חיבור לתשתיות עירוניות".</p> <p>בסעיף 20.3.3 לחלק ג' למפרט, לאחר המילים "בתחום הקמפוס" ייכתב: "כולל פתרונות ניקוז החניון הקיים הנדרשים מביצוע מתחם המעונות".</p>	<p>הבהרה יזומה מטעם ועדת המכרזים</p>	<p><b>סעיף 13 למפרט טכני – חלק א'; סעיפים 2.4, 5.2, 5.3, 30.5 למפרט הטכני – חלק ב'; סעיפים 7.1 ו- 20.3.3 למפרט הטכני - חלק ג';</b></p>	<p>431.</p>
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש הבהרה לעניין מעמד התכנון הראשוני שבוצע מטעם המכללה במידה ויוגש תכנון חלופי.</p>	<p><b>סעיף 18.2 למפרט הטכני הנדסי</b></p>	<p>432.</p>
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>בשים לב לחשיבות מינוי בעלי התפקיד נבקש כי סירוב המכללה למינוי בעל תפקיד יעשה בכתב, באופן מנומק ומטעמים סבירים וענייניים וכי הוראה להפסקת התקשרות תינתן בכתב ובאופן מנומק ולאחר שניתנה ליזם ולבעל התפקיד זכות שימוע טרם מתן ההחלטה הסופית על ידי המכללה וכן כי תוקצב תקופה סבירה להחלפת בעל תפקיד במידה ותורה על כך המכללה לאחר השימוע.</p>	<p><b>סעיף 4.5 לתנאים כלליים ומיוחדים לביצוע עבודות</b></p>	<p>433.</p>

434.	<b>סעיף 32.3. למפרט הטכני הנדסי</b>	יש לתקן את הסעיף כדלקמן: "באחריות היזם לוודא כי, בכל שטחי הפרויקט לא תעלה עוצמת השדה המגנטי על עוצמת השדה על-2 מיליגאוס (סף סביבתית). למען הסר ספק כי במידה וביום האכלוס של כל שלב בפרויקט תחול תקינה מחייבת ומחמירה יותר תחול הדרישה המחמירה יותר. לביצוע מדידות קרינה בלתי מייננת בתחום רשת החשמל. האלקטרו-מגנטי על פי המלצת המשרד לאיכות הסביבה."	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
435.	<b>סעיף 5. לתנאים כללים ומיוחדים לביצוע עבודות</b>	1. נא פרטו והבהירו במדויק מהם שלבי התכנון הנדרשים מהיזם, לרבות הגדרת כל שלב תכנון בנפרד. 2. נבקש כי יצוין ששלב התכנון הראשון הינו הגשת התכנון המוצע על ידי היזם במסגרת ההצעה וכי הודעת הזכייה מהווה אישור מטעם המכללה לעמידת התכנון המוצע בדרישות המכרז.	1. הפירוט הינו לפי הוראת סעיף 5 לחלק "ב" למפרט. אין שינוי במסמכי המכרז. 2. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
436.	<b>סעיף 5.3 (ו) לתנאים כללים ומיוחדים לביצוע עבודות</b>	יש למחוק את המילים "כתב כמויות מפורט". המסמך לא קיים.	תשומת לב המציע שכוונת הסעיף הינו לכתב כמויות אשר יוגש על ידי היזם לאישור המנהל כמפורט בסעיף 5.3 רישא.
437.	<b>סעיף 6 לתנאים כללים ומיוחדים לביצוע עבודות</b>	נוהל אישור תכניות על ידי המכללה - נבקש לקבוע במפורש כי כל הערות המכללה ימסרו בבת אחת באופן מרוכז וכי ככל שלא ימסרו במועד יהיה היזם זכאי לארכה בהתאם.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
438.	<b>סעיף 8.1 (א) לתנאים כללים ומיוחדים לביצוע עבודות</b>	נבקש להוסיף את המילים "לרבות התכנון המוצע" לאחר המילים מסמכי המכרז.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
439.	<b>סעיף 8.2. לתנאים כללים ומיוחדים לביצוע עבודות</b>	נבקש למחוק את סיפת הסעיף החל מהמילים "והמנהל ייתן...".	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
440.	<b>סעיף 9.8. לתנאים כללים ומיוחדים לביצוע עבודות</b>	נבקש לקבוע כי תעודת ההשלמה תונפק תוך 36 חודשים ממועד מתן צו התחלת העבודה ולא ממועד הודעת הזכייה.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
441.	<b>סעיף 9.8. לתנאים כללים ומיוחדים לביצוע עבודות</b>	נבקש לתקן את לוח הזמנים להצגת דירה לדוגמא ולסיום עבודות השלד.	המציעים מופנים להבהרה מס' 11 להודעה מס' 3. מעבר לכך, אין שינויים נוספים.
442.	<b>סעיף 25.2. לתנאים כללים ומיוחדים לביצוע עבודות</b>	נא פרטו את מידות השילוט שיידרש באתר.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
443.	<b>סעיף 1.5. למפרט טכני</b>	דירה לדוגמא - נבקש כי טרם ביצוע הדירה לדוגמא יאשר המנהל מראש החומרים בהם	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.

	יעשה שימוש וכי מטרת הדירה לדוגמא היא אישור פרטי הביצוע בלבד.	<b>מיוחד לביצוע</b>	
444.	הבהרה יזומה מטעם ועדת המכרזים בסעיף 1.5 בפסקה האחרונה במקום "המכללה" ייכתב "היזם".	<b>סעיף 1.5 למפרט טכני מיוחד לביצוע</b>	
445.	הבהרה יזומה מטעם ועדת המכרזים לאחר המילה "אחראי" בשורה הראשונה ייכתב "להעתקתם ו/או".	<b>סעיף 3.4 למפרט טכני מיוחד לביצוע</b>	
446.	האם בדירת יחיד יהיה דוד חימום של 60 ליטר ובכל יתר הדירות דוד חימום של 120 ליטר?	<b>סעיף 7.16 למפרט טכני מיוחד לביצוע</b>	
447.	מובהר כי היזם אחראי גם עבור התאורה בחניון. המציעים מופנים, בין היתר, להוראות סעיף 12 להסכם ההפעלה.	<b>סעיף 8.3 למפרט טכני מיוחד לביצוע</b>	
448.	מבדיקה נוספת עולה שהתכניות כלולות כחלק מנספח "ו".	<b>סעיף 8.6.1 למפרט טכני מיוחד לביצוע</b>	
449.	תכנית מס' 100-700 לא צורפה למסמכי המכרז בניגוד לאמור בסעיף.	<b>סעיף 8.10 למפרט טכני מיוחד לביצוע</b>	
450.	הבקשה מתקבלת באופן חלקי. במקום "3 ימים לפחות" ייכתב "12 שעות לפחות".	<b>סעיף 8.10 למפרט טכני מיוחד לביצוע</b>	
451.	נא פרטו במדויק את שטח החלונות הנדרש בדירות.	<b>סעיף 12 למפרט טכני מיוחד לביצוע</b>	
452.	1. מאחר ולא קיימת דרישה בתב"ע נבקש לבטל את קביעת הכמות המינימאלית לחיפוי אבן. 2. נא נקבו במחיר יסוד לאבן מצפה אפור בעיבוד "משומשם" או שווה ערך.	<b>סעיף 14.1 למפרט טכני מיוחד לביצוע</b>	
453.	1. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז. 2. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	<b>סעיף 14.4 למפרט טכני מיוחד לביצוע</b>	
453.	הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז.	<b>סעיף 21 למפרט טכני מיוחד לביצוע</b>	
	מיטת יחיד - לא ברור אם 90/200 או 120/200		
	בתחילת סעיף קטן "ב", ייכתב: "בדירת שתמוקם בממ"מ או בדירה המיועדת לבעלי מוגבלויות - מיטה אחת מתוך השתיים".		

הודעה זו מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז המציע יחתום בשולי הודעה זו ויצרפה להצעתו.

ועדת המכרזים