



פסק דין מדיון משמעותי מיום 5.10.2025 בעניינה של הסטודנטית (-)

הקובלת בדיון : עו"ד ליאורה ארזי בן-חיים
הסטודנטית יוצגה ע"י עו"ד מוחמד פוקרא

הכרעת הדין

הסטודנטית (-) (להלן "הסטודנטית") הינה תלמידת שנה א' בתכנית הלימודים לתואר בוגר ב(-) במכללה האקדמית של תל אביב יפו.

בתאריך 18.8.2025 פתחה הסטודנטית פנייה במערכת השירות לסטודנט, בה הגישה בקשה למועד מיוחד בקורס (-). בפנייה ציינה שלא ניגשה למועד ב' כיוון שבן דודה נפטר.

בתגובה לפנייתה התבקשה הסטודנטית ע"י מערך השירות לצרף תעודת פטירה. כמו כן הוסבר לה, שבקשתה תועלה לוועדת חריגים, שכן פטירת בן-דוד אינה מזכה במועד מיוחד עפ"י נהלי המכללה.

בתאריך 27.8.2025 פתחה הסטודנטית פנייה נוספת, אליה צירפה קובץ PDF עם העתק תעודת פטירה לכאורה (להלן: "תעודת הפטירה המזויפת").
בדיקת הצילום העלתה חשד כי המסמך מזויף משלל סיבות. למשל, תאריך הפטירה העברי אינו תואם לתאריך הפטירה הלועזי; התאריך העברי בו הוצאה התעודה ברשות האוכלוסין אינו תואם את התאריך הלועזי; המילה "אוגוסט" רשומה באופן שגוי; הבדלים בין הפונטים ועוד.

על כן הואשמה הסטודנטית בעבירה של "מסירת ידיעה כוזבת, ביודעין, למכללה או לרשויותיה, או הסתרת מידע מהם, ביודעין, או ביצוע מעשה תרמית לשם קבלת זכויות במכללה או בקשר ללימודים בה" (סעיף 21.2 לתקנון).

במהלך הדיון, עורך דינה של הסטודנטית טען כי הסטודנטית לוקחת אחריות על ביצוע העבירה והיא מתחרטת על המעשה. עורך הדין הדגיש כי (א) מדובר בניסיון בלבד, וכי הסטודנטית לא קיבלה כל טובת הנאה בפועל במבחן התוצאה. (ב) הסטודנטית לא ביצעה את הזיוף בפועל, אלא הזיוף בוצע ע"י חברותיה, אשר הגו את הרעיון והיא אימצה אותו ברגע של חולשה וחוסר מחשבה, ובשל נסיבות אישיות במשפחתה אשר התביישה לפרטן בפני המכללה.
נוכח הראיות והודאת הסטודנטית, אני מרשיעה אותה בעבירת משמעת לפי סעיף 21.2 לתקנון, אשר יוחסה לה בכתב הקובלנה.

גזר הדין

הסטודנטית הביעה חרטה עמוקה על המעשה. היא ציינה שקיבלה עצה רעה מחברות, כשהייתה בלחץ, והזיוף לא בוצע פיסית על ידה. עורך דינה ציין כי לפני 3 ימים קיבלה זכאות למעונות, ולהרחקתה מהמכללה עלולות להיות השלכות קשות עד כדי הפסקת לימודיה בכלל. זיוף מסמך הוא מעשה חמור, כמו גם הניסיון לקבל זכויות לימודיות שהסטודנטית אינה זכאית להן. איני רואה נסיבה מקלה בכך שהניסיון נבלם ע"י מערך השירות שהיה עירני לזיוף, ואף איני רואה נסיבה מקלה בכך שהסטודנטית עצמה לא זייפה את המסמך, שכן היא השתמשה בו בדעה צלולה כדי לבצע מעשה תרמית.

העונשים שאני גוזרת על הסטודנטית הם :

1. הרחקה מהלימודים למשך שנת הלימודים תשפ"ו.
2. עונש על תנאי של הרחקה לצמיתות במקרה של הרשעה חוזרת בעבירה לפי סעיף 21.2 לתקנון. תוקף התנאי שנתיים.

פסק הדין יפורסם בעילום שם במכללה.

(-)

ד"ר איריס גבר
הממונה על המשמעת

תאריך : 5.10.2025

מס. סידורי: 225