

פסק דין מדיון משמעותי מיום 15.2.2026

הקובלת בדיון: עו"ד ליאורה ארזי בן-חיים

הכרעת הדין

על בסיס תלונה מיום 4.2.2026 של גב' חלי פלד, ראשת מדור בחינות (להלן: "ראשת מדור בחינות"), הוגשה קובלנה נגד (-) (להלן: "הסטודנטית") לפיה נהגה הסטודנטית שלא כשורה במהלך בחינת מועד א' בקורס (-) המרצים ד"ר (-) וד"ר (-) (להלן: "המרצים"), במסגרת לימודיה בשנה ב' בתכנית לתואר ראשון ב-).

הבחינה ארכה שלוש שעות, וכחצי שעה לפני סיומה הבחינה המשגיחה, גב' (-) (להלן: "המשגיחה") כי טלפון נייד מונח בין רגלי הסטודנטית.

בעקבות כך הוגש נגד הסטודנטית כתב קובלנה בו הואשמה בעבירות של:

- 21.3 העתקה בבחינה.
- 21.4 הונאה בבחינה.
- 21.6 הפרת הוראה המתייחסת לבחינה... לרבות הוראה בדבר התנהגות במהלך בחינה. זאת בהתאם לסעיף 5 לנספח א' (הוראות לנבחן) לנוהל "סדרי בחינות ודיווח ציונים ביחידות הלימוד של המכללה": "עם כניסתו לחדר הבחינה ימסור הנבחן למשגיח בכניסה את חפציו (לרבות מכשירי קשר, טלפונים ושעונים חכמים, ואמצעי תקשורת אלקטרונית אחרים) (להלן: "חומר אסור"), כשהם כבויים, יצטייד אך ורק בחומר המותר לשימוש בבחינה, יתיישב במקום שנקבע לו על ידי המשגיח ויימנע משיחות.

במהלך הדיון טענה הסטודנטית כי היא סובלת מחרדת בחינות, וכי הגיעה לבחינה במצב של חוסר ריכוז ובלבול. מבלי לשים לב, היא נכנסה לבחינה כאשר הטלפון הנייד נמצא בכיס האחורי של מכנסיה, בטעות וללא כל כוונה להשתמש בו. מאוחר יותר במהלך הבחינה, כאשר היא שמה לב שהטלפון נמצא עליה, פעלה מתוך לחץ ובלבול ולא מתוך שיקול דעת מלא, והניחה אותו בין רגליה.

לסטודנטית התלוותה סגנית יו"ר האגודה, גביזון הגב' קארין, שהעידה שהסטודנטית (-) והיא אדם ישר, וכמו כן סיפרה שהיא (-).

היות שמדובר בסטודנטית הנמצאת בשנה ב' ולא בתחילת לימודיה, חזקה עליה שהיא מודעת היטב לאיסור להכניס טלפון סלולרי לבחינה, מה גם שהיא השתתפה בסרטון שמדבר על נושא זה בדיוק, ומצופה ממנה לדעת שהדבר הנכון לעשותו במידה ואכן נשכח הטלפון בכיס מכנסיה, הוא להעביר את המכשיר למשגיחה ובוודאי שלא לשים אותו בין רגליה. גרסתה שמתוך לחץ ובלבול הוציאה את מכשיר הטלפון מכיסה והניחה אותו בין רגליה, אינה אמינה לדעתי.

נוכח זאת, אני מוצאת את הסטודנטית אשמה בעבירות 21.4 ו- 21.6 המיוחסות לה בכתב הקובלנה.

גזר הדין

המכללה מתייחסת בחומרה רבה לעבירת הונאה בבחינה, הפוגעת במרקם היחסים שבין המרצים לבין הסטודנטים, המושתת על אמון הדדי, וכן באמינות ההסמכה של הציונים במכללה.

העונשים שאני משיתה על הסטודנטית הם :

1. פסילת הבחינה נשואת כתב הקובלנה ומתן ציון "נפסל" בקורס (-) שלמדה הסטודנטית בסמסטר א' תשפ"ו.
2. הרחקה מלימודים במכללה לסמסטר ב' תשפ"ו.

פסק הדין יפורסם בעילום שם במכללה.

(-)

ד"ר איריס גבר-רוזנבלום
הממונה על המשמעת

תאריך : 16.2.2026

מס. סידורי : 231