

## פסק דין מדיון משמעותי מיום 25.2.2026

הקובלת בדיון: עו"ד ליאורה ארזי בן-חיים

### הכרעת הדין

ביום 1.2.2026 נבחנה הסטודנטית (-) (להלן "הסטודנטית") בבחינת מועד א' בקורס (-) שניתן ע"י (-) (להלן "המרצה") במסגרת לימודיה בשנה ג' בתכנית לתואר ראשון ב(-) במכללה האקדמית של ת"א-יפו.

במהלך הבחינה, המשגיחה (-) (להלן: "המשגיחה"), שמה לב שהסטודנטית מדברת עם הנבחנת שישבה מלפניה, ובפעם השנייה שהבחינה בכך העבירה אותה מקום. בפעם הראשונה העבירה אותה מקום המשגיחה השנייה (-) לקראת סוף הבחינה, שוב הבחינה המשגיחה שהסטודנטית מדברת והעבירה אותה מקום פעם נוספת.

בעקבות כך הואשמה הסטודנטית בעבירה של "ניסיון הונאה בבחינה" על פי סעיף 21.4 ו- 1.3 לתקנון המשמעת סטודנטים – תשנ"ה, ובעבירה של "הפרת הוראה המתייחסת לבחינה או לעבודה לרבות הוראה בדבר התנהגות במהלך בחינה בכתב או בעל-פה" על פי סעיף 21.6 לתקנון זאת בהתאם לסעיף 11.1 לנספח א' לנוהל "סדרי בחינות ודיווח ציונים ביחידות הלימוד של המכללה", הקובע כי נבחן "...לא ישוחח עם זולתו במהלך הבחינה". יוער, כי סעיף 14 לנספח האמור קובע, כי "נבחן שינהג בניגוד לכללי נספח זה, צפוי להפסקת בחינתו על ידי המרצה ואף להעמדה לדין משמעותי".

במהלך הדיון טענה הסטודנטית שבמהלך הבחינה הרגישה לא טוב פיזית ונפשית- תחושת בחילה חזקה, ומתוך מצוקה רגעית פנתה לחברה שישבה לפנייה ואמרה לה שהיא מרגישה מאוד לא טוב, שהמבחן לא הולך לה טוב ושהיא לא יודעת מה לעשות. לגבי המקרה השני, טענה הסטודנטית שהוא התרחש ממש בדקות האחרונות של הבחינה, ובאותן דקות היה רעש ודיבורים בכיתה באופן כללי.

אין עוררין שהסטודנטית דיברה במהלך הבחינה. אני רואה זאת בחומרה בפרט כשהמדובר בסטודנטית שנה ג' ולכן אני מוצאת אותה אשמה בעבירה על פי סעיף 21.6. לא השתכנעתי לחלוטין שהיה כאן ניסיון הונאה בבחינה ולכן אני מזכה אותה מחמת הספק מעבירה על פי סעיף 21.4.

העונש שאני משיתה על הסטודנטית הוא פסילת הבחינה (במועד א') נשואת כתב הקובלנה.

פסק הדין יפורסם בעילום שם במכללה.

(-)

---

ד"ר איריס גבר  
הממונה על המשמעת

תאריך: 26.2.2026

מס. סידורי: 233