

פסק דין מדיון משמעותי מיום 28.4.2026
בעניינו של הסטודנט (-)
הקובלת בדיון: עו"ד ליאורה ארזי בן-חיים

הכרעת הדיון

הסטודנט (-) הינו תלמיד שנה ב' בתכנית הלימודים לתואר ראשון ב(-) במכללה האקדמית תל אביב יפו.

בסמסטר א' תשפ"ו הסטודנט למד את הקורס (-) שניתן ע"י המרצה (-), והסטודנט ניגש לבחינת מועד ב' פרונטלית בתאריך 19.2.2026, בין השעות 14:00-17:00. הסטודנט יצא לשירותים וכשחזר המשגיח מצא בכיסו טלפון סלולרי דולק.

על כן נאשם הסטודנט בעבירות הבאות: "העתקה בבחינה" על פי סעיף 21.3 לתקנון משמעת-סטודנטים (להלן "התקנון"), "הונאה בבחינה" על פי סעיף 21.4 לתקנון, ו"הפרת הוראה המתייחסת לבחינה... לרבות הוראה בדבר התנהגות במהלך הבחינה" על פי סעיף 21.6 לתקנון.

במהלך הדיון הודה הסטודנט בהחזקת הטלפון בזמן הבחינה. לדבריו, בגלל שמדובר בקורס שאסור לו להיכשל בו, הוא הכניס את הטלפון לבחינה כגיבוי למקרה שיתקע בשאלה מסוימת, אבל בפועל לא השתמש בו. הסטודנט הביע חרטה גדולה על המעשה ואמר שלעולם לא יחזור על כך.

נוכח הודאתו המפורשת של הסטודנט אני מוצאת אותו אשם בכל העבירות שיוחסו לו בכתב הקובלנה - עפ"י סעיפים 21.3, 21.4 ו- 21.6 לתקנון.

גזר הדיון

המכללה מתייחסת בחומרה רבה לעבירות העתקה או הונאה בבחינות, הפוגעות במרקם היחסים שבין המרצים לבין הסטודנטים, המושתת על אמון הדדי, וכן באמינות ההסמכה של הציונים במכללה. בהקשר זה אין הבדל בין ניסיון הונאה לבין הונאה בפועל. הסטודנט עצמו הודה כי פעל מתוך תכנון מקדים.

העונשים שאני משיתה על הסטודנט הם:

1. פסילת הקורס (-), סמסטר א' תשפ"ו.
2. הרחקה **לאלתור** מלימודים במכללה למשך סמסטר ב תשפ"ו.

3. עונש על תנאי של הרחקה לשנה במקרה של הרשעה חוזרת בעבירת משמעת לפי סעיף 21.3, 21.4, או 21.6 לתקנון. תקופת התנאי: שנתיים.

פסק הדין יפורסם בעילום שם במכללה.

(-)

ד"ר אורלי ברזילי

סגנית הממונה על המשמעת

תאריך: 3.5.2026